

Удиров В.Г.

**ПРОДОЛЖЕНИЕ
НАУЧНОГО
ТРУДА**

«КАПИТАЛ»

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОЛИТЭКОНОМИЮ

Координаты автора:

E-mail:

vladimi-udilov@yandex.ru

От автора

В представленной Вам работе рассматривается самая серьёзная и самая болезненная проблема, волнующая всё человечество – это проблема заработной платы и прибыли.

Листая страницы, читатель, не имеющий специального образования, столкнётся с экономическими формулами и подумает:

«Ну, это не для меня».

Не пугайтесь, экономическая формула – это слепок, копия, зеркальное отражение экономического явления, в данном случае – изображение взаимоотношений капиталиста и рабочего. Формулу можно сравнить с чертежом, дающим изображение предмета или с глобусом, являющимся уменьшенной моделью земли. Формула по своей сути очень проста, только в неё надо вникнуть и осознать нарисованную картину.

Эта проблема не только раскрыта, но и показан выход из создавшегося положения, когда мы не живём, а существуем от полочки до полочки.

Некоторые мои знакомые, вникнув в суть этой работы, говорят:

«Всё это хорошо и очень хочется жить при такой системе, но Власть не позволит, не допустит, чтобы народ жил хорошо».

Я этот вопрос ставлю по-другому: когда народ узнает о формуле и осознает смысл формулы, захочет ли он и дальше жить по-старому?

Один преподаватель ВГУ мне заявил:

«Для кого ты стараешься? Для народа? Он способен только пьянствовать и с похмелья материть начальство!»

Е сли бы я согласился с этим преподавателем, вы бы об этой формуле никогда не узнали.

«Кто мы?»

Этот вопрос решать будете Вы сами. Лично! После того как Вы не только узнаете о формуле, но и осознаете её смысл.

Данная работа является продолжением научного труда «Капитал». В ней Вы ознакомитесь с той гранью, с той стороной капиталистического предприятия, к которой К. Маркс подошёл, посмотрел, заявил, развернулся и ушёл.

Из-за этого недосмотра человечество поставило неправильный диагноз такой болезни, как бедность и нищета. Сейчас эта болезнь не только приняла хроническую форму, но и получила статус закона.

Я не берусь судить, почему Маркс упустил этот вопрос и не берусь судить, почему он свои знания направил на разработку научного коммунизма. Однозначно могу сказать только одно, если бы не было «Капитала», не было бы этой работы.

Основой для этой работы является экономическая формула. Формула капиталистического предприятия выражает взаимоотношения капиталиста и наёмного работника. Доказательством этой формулы является не научный эксперимент, а моя трудовая жизнь и мои знания.

Необходимое введение

Существующее ценообразование возникло при общинном строе в натуральном хозяйстве, когда каждая семья производила все необходимые ей продукты, т. е. занималась самообеспечением. Люди знали, сколько требуется труда для изготовления того или иного продукта. Товарообмен начался, когда стали появляться излишки произведённых или добытых продуктов. И это действие можно выразить одним предложением.

Товар обменивается на товар.

Или записать в виде простейшей экономической формулы:

$$\mathbf{T - T}$$

Начальный период был характерен сложностью товарообмена. В те времена люди, не только, не умели читать, но и не умели считать. Люди были невежественны и неграмотны. Но, несмотря на свою необразованность, люди поняли, что единица товара должна обмениваться на количество дешёвых товаров в определённой пропорции. Единственной мерой стоимости, не сговариваясь, люди признали Труд, затраченный на производство товара.

Пример: гончар изготавливал за один день один кувшин, за три дня – три кувшина, кузнец изготавливал за три дня один плуг. Если у них появлялась необходимость в чужом излишке, то обмен должен быть равноценным, т. е., один плуг обменивался на три

кувшина. Или трёхдневный труд кузнеца обменивался на трёхдневный труд гончара.

Это революционное открытие в области экономики, сделанное неграмотными людьми, было необходимо, но недостаточно.

Следующее революционное открытие, которое облегчило товарообмен, это появление денег. После этого товарообмен можно выразить одним предложением.

**Товар обменивается на деньги, деньги
обмениваются на товар.**

Или записать в виде простейшей экономической формулы:

Т – Д – Т

Появившиеся деньги играют роль эквивалента Труда или эквивалента Стоимости. Согласно науке, стоимость – это труд.

Труд является «живым», когда непосредственно происходит процесс изготовления продукта, товара.

Труд является «прошлым», когда продукт, товар уже произведён и служит в качестве средств производства – это орудия или материалы труда, или предметы потребления.

Цена – это денежное выражение стоимости.

Продукт – это предмет, изготовленный для личных нужд.

Товар – это предмет, изготовленный для продажи.

То есть, каждый работник свой труд при помощи денег обменивает на труд энергетиков, транспортников, строителей, крестьян, пивоваров, пекарей и т. д..

Пример: покупатель имеет на руках банкноту номиналом 500 руб.. В магазине покупает товар за 200 руб.. Для равноценного обмена продавец выдаст товар за 200 руб. и даст сдачу 300 руб. т. е. стоимость пятисот рублей обменивается на стоимость пятисот рублей. $500 = 200 + 300$. Всегда и везде стоимость обменивается на равноценную стоимость или труд обменивается на равноценный труд. Бывают случаи нарушения равноценного обмена, но это обыкновенная спекуляция и должна рассматриваться в области уголовного права.

У появившихся позднее капиталистов возникла серьёзная дилемма, как получить прибыль с капитала. Решили они эту задачу своеобразным путём.

Пример: ремесленник, кустарь – кузнец изготавливает и продаёт плуг за 10 руб. Из полученных от продажи 10 руб. он 5 руб. расходует на закупку металла для производства нового плуга. Получается, что стоимость труда кузнеца равна 5 руб.

Для кузнеца стоимость рабочей силы в 5 руб. – не абстрактная цифра, взятая с потолка, Цифра 5 руб. выражает собою стоимость жизненных средств.

К. Маркс отмечал: «Однако, человек подобно машине, изнашивается, и его приходится заменять другим человеком. Кроме того количества жизненных средств, которое необходимо для поддержания существования самого рабочего, он нуждается еще в некотором их количестве для того, чтобы вырастить детей. Сверх того приходится затратить ещё известную сумму стоимости для того, чтобы рабочий смог развить свою рабочую силу и приобрести определённую квалификацию».

Поэтому, 5 руб. для кузнеца и его семьи – это жизненные средства, на которые он и его семья живёт.

Капиталист открыл предприятие по производству плугов. На 5 руб. купил металл, нанял кузнеца и заставил его изготавливать плуг. Конечным результатом для капиталиста является получение прибыли с капитала. Значит, свой товар - плуг он должен продать, к примеру, за 12 руб. – где 5 руб. – стоимость металла, 5 руб. – стоимость труда и 2 руб.- прибыль с капитала, но тогда его товар никто не купит, т. к. рядом кустарь – кузнец продаёт такой же плуг за 10 руб. К тому же, кто купит десятирублевый товар за 12 руб.? Если капиталист будет рассчитывать на дурачков или заезжих иностранцев, то он обанкротится.

Капиталист нашёл очень простой выход: он разделил труд нанятого кузнеца на две части, мотивируя тем, что металл и инструмент принадлежат ему, капиталисту. И труд кузнеца на капиталистическом предприятии стал оплачиваться за 2,5 руб. (или 2 руб., или 3 руб.), а прибыль в 2,5 руб. (соответственно, или 3 руб., или 2 руб.) принадлежать хозяину, то есть, 5 руб.- стоимость металла, 2,5 руб. - зарплата кузнеца, 2,5 руб. – прибыль капиталиста. Товар – плуг продаётся за 10 руб.

С тех пор все наёмные работники не живут, а существуют.

Экономисты только констатировали действия капиталиста. Труд рабочего, разделённый на две части, назвали:

- 1) необходимый труд – зарплата рабочего или оплаченный труд.

2) прибавочная стоимость – неоплаченный труд или прибыль капиталиста.

Так как капиталист платит зарплату рабочему, экономисты это явление назвали:

**КАПИТАЛИСТ КУПИЛ РАБОЧУЮ
СИЛУ !!!**

Основой капиталистического товарооборота является формула, выведенная К. Марксом: деньги – товар – деньги (выручка).

Д – Т – Д*,

Где Д – деньги

Т – товар

Д* - деньги (выручка), состоящая из первоначальных денег (Д) плюс прибавочная стоимость (д).

$$D^* = D + d$$

Запоздалое исследование

Оставьте мне мои фабрики, но заберите моих людей, и скоро полы заводов зарастут травой. Заберите мои фабрики, но оставьте мне моих людей – скоро у нас будут новые заводы, гораздо лучше прежних.

Эндрю Карнеги 1835 – 1919,
американский бизнесмен

Несмотря на то, что наёмный работник получает заработную плату, он работает бесплатно. «Парадокс!» - скажете Вы. Да, парадокс, но наша жизнь состоит из парадоксов, и задача науки – разрешать эти противоречия, устанавливая гармонию во взаимоотношениях: человека с человеком и человека с природой.

Обратимся к научному труду К. Маркса «Капитал». Почему именно к этому труду и к этому автору? Потому, что из всех существующих и ранее существовавших экономистов никто не смог лучше показать самую сущность капиталистического предприятия, чем К. Маркс в своем труде «Капитал».

Рассмотрим ставшую классической формулу капиталистического предприятия, выведенную К. Марксом.

Для лучшего осознания я стану одновременно приводить пример на капиталисте, занимающимся строительством домов.

Капиталист на деньги (обозначается буквой Д) покупает товар (обозначается буквой Т). Товар в виде: кирпич, цемент, песок, и т. д., которые являются средствами производства (обозначаются буквами Сп),

и покупает товар в виде рабочей силы каменщика (обозначается буквой Р).

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{Сп} & \\
 \text{Д - Т} & \dots & (1) \\
 & \text{Р} &
 \end{array}$$

Точки показывают, что процесс купли завершен, начинается следующая стадия: сфера производства – средства производства соединяются с рабочей силой и образуют производительный капитал, обозначается буквой П.

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{Сп} & \\
 \text{Д - Т} & \dots \text{ П} & (2) \\
 & \text{Р} &
 \end{array}$$

Когда дом построен и готов для продажи, для капиталиста он становится товаром и обозначается буквой Т*.

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{Сп} & \\
 \text{Д - Т} & \dots \text{ П } \dots \text{ Т}^* & (3) \\
 & \text{Р} &
 \end{array}$$

Точки означают, что сфера производства завершена, после которой начинается следующая стадия: сфе-

ра обращения - сфера продажи товара. Обмена товара на деньги – выручку, обозначается буквой D^* .

$C_{п}$

$$D - T \quad \dots \Pi \dots T^* - D^* \quad (4)$$

P

Хочу отметить, что экономисты всего мира, включая К. Маркса, на труд рабочего смотрели и смотрят как на две отдельные, непохожие друг на друга совокупные части. Первая часть – это необходимый труд или оплаченный труд – заработная плата наёмного работника, я обозначу через букву d . Вторая часть – это прибавочная стоимость или неоплаченный труд – присваивается капиталистом, я эту часть обозначу через букву d^* .

$$P = d + d^*$$

Так как производительный капитал равен выручке

$$C_{п} + P = \Pi = T^* = D^*,$$

То выручка равна: средства производства плюс рабочая сила, состоящая из двух частей

$$D^* = C_{п} + d + d^*$$

Глядя на формулу

Сп

Д - Тч ... П ... Т* - Д*, (5)

Р

Можно с уверенностью сказать: капиталист купил средства производства и стал собственником, капиталист купил рабочую силу и стал собственником, поэтому он автоматически становится собственником товара Т* и выручки Д*.

Даже такой простой пример: я продавец хлеба. Покупатель заплатил мне стоимость хлеба и из рук в руки, он передал мне деньги, а я ему - хлеб. Я становлюсь собственником денег, покупатель - собственником хлеба. Собственник хлеба может его съесть, может подарить. И происходит это в силу того, что во время обмена денег на товар, произошло отчуждение товара.

Таким образом, капиталист становится собственником товара Т*

Сп

Т. Т* (6)

Р

что видно из фрагмента формулы (6), и распоряжается им единолично.

Но я знаю, и все вы знаете об одной закавыке и не обращаете на неё никакого внимания, а зря. Как показывает мировая практика, капиталист покупает

только средства производства, а рабочую силу он не покупает, а обещает заплатить, потом, когда будет продан товар.

Вот здесь я приведу пример: допустим, я решил купить дом в кредит и заплатил 30% от стоимости дома, остальные 70% буду выплачивать в течение 3-х лет. В течение 3-х лет я буду только пользоваться домом, и выплачивать оставшуюся сумму с процентом, в течение этих 3-х лет я не имею права: дом продать или подарить, т. к. отчуждения имущества ещё не произошло.

И если я по каким-то причинам перестану производить периодические платежи, то хозяин дома вышвырнет меня на улицу.

Но в 3-ем томе «Капитал» К. Маркс говорит: «Так как рабочий деньги получает не перед началом работы, а потом, когда будет продан товар, то заработная плата является средством платежа».

Давайте разберёмся, почему К. Маркс заработную плату назвал средством платежа.

За образец он взял взаимоотношения двух капиталистов: капиталиста – продавца и капиталиста - покупателя, когда один продаёт, а другой покупает с отсрочкой платежа. А в подтверждение торговой сделки покупатель выписывает вексель. По истечении срока капиталист - продавец получает причитающиеся ему деньги.

Теперь рассмотрим взаимоотношения капиталиста и наёмного работника. Капиталист говорит: «Будешь работать на моём станке, моими материалами и через определённый срок получишь заработную плату». По истечении определённого срока за проделанную работу рабочий получает зарплату.

Мы видим, что в первом случае вексель является средством платежа и во втором случае трудовой договор является средством платежа, т. к. в обоих случаях капиталист выполняет взятые на себя обязательства, поэтому, рассматривая эти явления, можно твёрдо сказать: заработная плата – это средство платежа!

Но! Есть маленькое «но». Когда капиталист – продавец получает на руки вексель, он может в этот же день или на следующий день, или когда ему вздумается, пойти в банк и учесть вексель, и на полученные деньги произвести покупки, начиная от ржавого гвоздя и до машины последней модификации в заводской смазке, в зависимости от полученной суммы.

Рабочему, чтобы ежедневно воспроизводить рабочую силу, требуется питание и отдых. Пока рабочий не получил зарплату, представьте себе такую картину: рабочий с трудовым договором идет в магазин и, к примеру, говорит культурной продавщице:

«Девушка, вот мой трудовой договор – это средство платежа, деньги я Вам верну, когда получу заработную плату, а сейчас дайте мне хлеб, колбасу, сахар и т. д.».

Что ответит ему продавщица?

«Мужчина, пока я не вызвала санитаров, будьте любезны, покиньте магазин».

Аналогичная ситуация произойдёт с рабочим, если он с трудовым договором пойдёт в банк и попытается это средство платежа обменять на деньги.

Поэтому, я утверждаю: заработная плата не является средством платежа, и формула должна иметь совершенно другой вид, а именно:

$$\begin{array}{c}
 \text{Сп} \\
 \text{Д - Т} \quad \dots \quad \text{П} \dots \quad \text{Т}^* - \text{Д}^* \quad \quad \quad (7) \\
 \text{Р}
 \end{array}$$

В формуле (7) я показываю связь между Т – Сп, т. е. то, что капиталист действительно купил. Связь между товаром и рабочей силой я не ставлю, т. к. рабочий не получил ни копейки и отчуждения товара еще не произошло. Но я показываю соединение средств производства и рабочей силы, которые образовали производственный капитал. Мы видим, что капиталист свои деньги затратил только на покупку средств производства. Но пока мы не видим, откуда получает рабочий так называемую заработную плату. Идём дальше. Так как выручка

$$\text{Д}^* = \text{Сп} + \text{Р},$$

а деньги капиталист вложил только в средства производства

$$\text{Д} = \text{Сп},$$

то следует, что выручка за проданный товар раскладывается по части:

$$D^* = D + P$$

или

$$D^* = D + d + d^*,$$

т. к.

$$P = d + d^*,$$

то и формулу можно записать:

$$D - T \quad / \quad \begin{matrix} Sp & & D^* \\ & & + \\ \dots P \dots T^* - D, & & \\ & & + \\ P & * \text{-----} & \\ d & & \end{matrix} \quad (8)$$

но Вы можете сказать, что так получается только в первом цикле, а потом капиталист исправится и станет паинькой. Что ж, давайте продолжим мою формулу:

$$D - T \quad \dots \quad P \quad \dots \quad T^* - D - T \quad \dots \quad P \quad \dots \quad \begin{matrix} d \sim & & Sp \\ + & / & \\ & & + \\ T^* - D. & & \end{matrix} \quad (9) \quad \begin{matrix} \\ \\ \\ + \\ \\ \end{matrix}$$

$$Sp^+ \quad \begin{matrix} P^< \text{-----} \\ d \end{matrix} \quad \begin{matrix} P^{\wedge} \\ d \end{matrix}$$

Из этих двух циклов мы видим, что рабочий в первом цикле из собственного кармана финансирует производительный капитал, а зарплату получит по окончании процесса из своих денег, которые вложил в производство товара и только часть, которую экономисты назвали необходимым труд или оплаченный труд. В начале второго цикла капиталист снова купил средства производства, и рабочий снова финансирует производительный капитал из своих кровных денег, которые он получил за первый цикл, и так будет и в 3-м, и в 14-м, и в 99-м циклах, так будет всегда. А что же прибыль d^* ? А прибыль d^* принадлежит капиталисту. Обозначим буквой K :

$d^* - K$.

В формуле (9) мы видим, что капиталист в производительном капитале выступает как собственник средств производства, а рабочий выступает так же самостоятельно как собственник рабочей силы.

Здесь я поясню, что значит собственник рабочей силы и собственник средств производства.

Все мы знаем, что рабочий не может работать без еды, одежды и отдыха. Еду, одежду, жильё и коммунальные услуги рабочий оплачивает из собственного кармана. И полученную, и восстановленную энергию он вкладывает в производительный капитал. В каждом цикле рабочий воспроизводит рабочую силу. Капиталист точно так же, но только в другом виде, свои деньги посредством средств производства вкладывает в производительный капитал. В каждом цикле капита-

лист воспроизводит средства производства. И капиталист, и рабочий осуществляют воспроизводство из собственных денег. Отсюда следует, что у товара T^* не один собственник, а два собственника – это капиталист и рабочий.

Допустим, что капиталист купил средства производства за 400 руб., рабочий израсходовал рабочую силу стоимостью 100 руб. Значит, цена товара T^*

$$400 + 100 = 500.$$

Из этих 500 руб. 400 руб. идут на закупку новых средств производства, 50 руб. выплачиваются в виде зарплаты, 50 руб. идут капиталисту как собственнику средств производства. Здесь мы видим, что в данном примере нет платы рабочему как собственнику рабочей силы.

Кто-то из вас скажет: помилуйте, а заработная плата в 50 руб. – это что? Я отвечу: если банкир финансирует капиталиста, к примеру, на 100 руб., то через определённый срок капиталист вернёт банкиру 100 руб. плюс процент.

В нашем примере рабочий финансирует капиталиста на 100 руб., а через определённый период времени получит назад только 50 руб., я даже не говорю о процентах. Эти 50 руб. я называю не зарплатой, как это принято, я эти 50 руб. называю частичной компенсацией за израсходованную рабочую силу.

Выручка D^* за произведённый товар T^* делится на части

$$D^* = D + d + d^*,$$

где на капиталистические деньги D покупаются новые средства производства, необходимый труд частично компенсирует рабочую силу.

$$\begin{array}{r}
 D^* \\
 + \\
 D - T \\
 + \\
 R^{\wedge} \text{-----}
 \end{array}
 \begin{array}{r}
 C_p \\
 / \\
 \\
 \\
 d
 \end{array}
 \quad (10)$$

а неоплаченный труд или так называемая прибыль идет в карман капиталиста K .

$d^* - K$ »

но так как у товара T^* два собственника - это капиталист K и наёмный работник R_p , то распределение планируемой прибыли, должно произойти пропорционально вкладу.

Как мы видим, капиталист кладёт себе в карман прибыль, состоящую из неоплаченного труда. По существующим законам капиталист имеет право на прибыль, но покажите мне такого юриста, который найдёт такой закон, где капиталист имеет право неоплачивать труд рабочего.

Один экономист, выпускник воронежского ВУЗа, ознакомившись с моей формулой, заявил:

«Во времена К. Маркса была другая экономика. Сейчас в России совершенно другая экономика, а на западе - там вообще другая экономика. И, несмотря на Марксовскую формулу, на западе живут хорошо».

Этим высказыванием он показал. Что такой формулы:

$$Д - Т - Д^* \quad (П)$$

Больше не существует и что формулу капиталистического предприятия:

$$Д - Т \begin{matrix} / \\ \text{Сп} \end{matrix} \dots П \dots Т^* - Д^* \quad (12)$$

Р

можно забыть, сейчас капитализм живет по другим законам. Но мы-то знаем, что изобретённый велосипед отличается от современного велосипеда только современным дизайном, несколькими скоростями, мягкими шинами на колёсах, удобством обращения и, несмотря на все новшества, самая главная суть - принцип велосипеда, остался прежним.

Так же дело обстоит и с экономикой: изменилась техника, усовершенствовалась организация труда и управления, принцип капиталистического предприятия и эксплуатации остались прежними.

Он даже не знает теории относительности. Благодаря этой теории, можно сказать: западный рабочий живёт лучше, чем российский рабочий, но этот западный рабочий просто нищий, по сравнению с капиталистом, который его эксплуатирует.

Далее он сказал по поводу моего заявления, что капиталист присваивает неоплаченный труд.

«Капиталист рискует, для него это страховка».

Помилуйте, а причем тут рабочий? Капиталист рискует, а расплачивается рабочий. Хорошенькое дело! Если капиталист решил рисковать, пусть обращается в страховую компанию. Тем более, если рабочий оплачивает риск капиталиста, то в случае успеха, рабочий обязательно должен участвовать в прибыли.

И ему и другим экономистам, которые защищают интересы капиталистов, надо зубами вцепиться в формулу К. Маркса.

Сп

$$Д - Т \quad \dots П \dots Т^* - Д^*, \quad (13)$$

Р

так как она оправдывает эксплуатацию, по ней капиталист является собственником средств производства и собственником купленной рабочей силы.

Только одним способом можно опровергнуть выведенную формулу. Но для этого надо доказать, что рабочий, к примеру, работает в августе, получает зарплату 1-го августа в 7 часов 55 минут, перед началом рабочей смены, и при этом капиталист или лицо, действующее от имени капиталиста, говорит:

«Вот тебе месячная зарплата, твоя рабочая сила куплена! На эти деньги ты обязан воспроизводить рабочую силу в течение всего августа месяца». Что соответствует формуле К. Маркса.

Капиталист имеет деньги Д в сумме 500 руб., из которых 400 руб. идет на закупку: цемент, песок, кирпич и т. д. или на закупа средств производства Сп, а в 100 руб. оценивает стоимость рабочей силы каменщика, но при этом капиталист скрывает стоимость рабочей силы от самого каменщика. Если суммировать эти цифры, то получится, что производительный капитал равен 500 руб. Значит, построенный дом стоит 500 руб., который при продаже обменивается на равноценную сумму денег.

400

500 - 500 . . . 500 . . . 500 - 500 (16 а)

100

Читатель, не знакомый с экономическими законами и теориями, подумает, а почему, собственно говоря, дом продается за 500 руб., а не за, к примеру, 600 руб., 800 руб. или 2000 руб.? Отвечаю: уже научно доказано, что конкуренция вынуждает капиталиста продавать товар по себестоимости.

В учебнике «Введение в обществоведение» записано замечательное определение:

«Несмотря на то, что производитель решает главные вопросы экономики на свой страх и риск, т. е. свободно и самостоятельно, в обществе не воцаряется хаос и анархия. Почему? Дело в том, что в условиях рынка производитель подчиняется очень влиятельной силе - диктатуре цен. Диктатуре закона стоимости».

Экономисты, не имеющие экономического мышления, ссылаются на закон Спроса и Предложения. Для этих, так называемых «специалистов» повторяю азбучные истины:

Спрос и Предложение не участвуют в формировании стоимости товара. Спрос и Предложение только влияют на величину стоимости рабочей силы или в сторону увеличения, или в сторону уменьшения.

То есть, это будет не 100 руб., а, к примеру, 120 руб. или 80 руб. И реализовывать при продаже товара капиталист будет только эти цифры.

Теперь посмотрим трезвым взглядом: капиталист вложил в производство товара 500 руб., продал товар за 500 руб., из этих денег заплатил рабочему 50 руб., осталось 450 руб. Получается, что капиталист работает себе в убыток. Получается, что капиталист является благодетелем для рабочего.

Тогда скажите мне, откуда у капиталиста мерседесы, двух-трех-этажные коттеджи, ежедневные рестораны и казино, поездки на Канары и Сейшелы...

А как быть со стихотворением Маршака:

Владелец заводов, газет, пароходов
Мистер Твистер миллионер.

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим мою формулу в цифрах.

$$\begin{array}{rcccl}
 & & \text{Сп} & & \text{д}^* \\
 & & \text{У} & & + \\
 \text{Д} - \text{Т} & & \dots \text{П} \dots & \text{Т}^* - \text{Д} & \\
 & & & & + \\
 & \text{Р} & < \text{-----} & \text{д} &
 \end{array} \quad (17)$$

Капиталист имеет деньги Д в сумме 400 руб., на которые купил средства производства. Рабочий вложил в производство товара рабочую силу стоимостью 100 руб. Производительный капитал равен 500 руб.

$$\begin{array}{rcccl}
 & & 400 & & 50 \\
 & & / & & + \\
 400 - 400 & & \dots 500 & \dots & 500 - 400 \\
 & & & & + \\
 & & 100 & * & 50
 \end{array} \quad (17a)$$

Капиталист вернул свои деньги 400 руб. и присвоил 50 руб. рабочих денег, рабочий вложил рабочую силу стоимостью 100 руб., а назад получил 50 руб. Как мы видим, формула (17 а) полностью соответствует существующей экономической действительности.

Как мы видим, производительный капитал состоит из прошлого труда и живого труда, или из средств производства и рабочей силы. Производительный капитал обменивается на деньги, или равноценная стоимость обменивается на равноценную стоимость. Т. е. труд обменивается на эквивалент труда - деньги.

Так как участники рынка – это продавец и покупатель, которые стремятся только к личной выгоде, продавец – дорого продать, покупатель – дешево купить. И одновременно: продавец – как можно быстрее продать товар, а покупатель – как можно быстрее воспроизвести прошлый труд. Личная выгода заставляет капиталиста исполнять требования величайшей силы – диктатуры закона стоимости. Только диктатура закона стоимости заставляет капиталиста искать и находить золотую середину: правильно оценить себестоимость товара – стоимость труда.

Ещё один важный момент и касается он Торгового капитала, Банковского капитала и Земельной ренты. Маркс доказал, что все эти три явления питаются за счет прибавочной стоимости, т. е., к примеру, производственный капиталист из 50 руб. прибавочной стоимости уступает 5 руб. Торговому капиталу в виде оптовой цены. Пять руб. уступает Банковскому капиталу в виде процента за предоставленный кредит. Пять руб. уступает владельцу недвижимости в виде арендной платы. То есть, производственному капиталисту из 50 руб. прибавочной стоимости достанется только 35 руб., а стоимость товара раскладывается как

$$400 + 50 + 35 + 5 + 5 + 5 = 500.$$

По этому поводу К. Маркс сказал:

«Капитал – это мёртвый капитал, этот паук оживает и жиреет только тогда, когда он сосёт живую кровь рабочего».

Своё учение К. Маркс построил по формуле:

Д - Т \quad \dots П \dots Т* - Д * Р

«КАПИТАЛИСТ КУПИЛ РАБОЧУЮ СИЛУ». Этим определением пронизан весь научный труд «Капитал». И только несколько раз Маркс пишет:

«А всё-таки рабочий кредитует капиталиста».

А дальше идут эмоции, он апеллирует к человеческой совести, включая отчеты фабричных инспекторов, посвящая этому целую главу, о тяжелом и бесправном труде рабочих по 16 - 18 часов в день. Маркс больше был организатором борьбы за 8-часовой рабочий день.

«РАБОЧИЙ КРЕДИТУЕТ КАПИТАЛИСТА». Однако эту тему Маркс развивать не стал и формулу этого определения не вывел.

Если капиталист купит средства производства и поставит или положит их в цех, они могут простоять или пролежать и день, и месяц, и год, и ничего не изменится до тех пор, пока к ним не прикоснутся руки рабочего. Только рабочий является производителем стоимости, творцом тех богатств, которые нас окружают. Капиталист только организатор производства.

У большинства современных экономистов сложилось твёрдое убеждение, что во взаимоотношении капиталиста и рабочего капитал играет доминирующую роль. Я могу согласиться, что капитал доминирует и в соответствии с этим претендует на пропорциональную часть прибыли. Но я не согласен, что определение «доминирующая роль» даёт право на присвоение (воровство, грабёж) результатов чужого труда.

Современные экономисты с пеной у рта утверждают, что рабочий больше нуждается в капиталисте, чем капиталист в рабочем. И при этом они забывают, что капиталисты первыми дают объявление о приёме на работу. Спор на эту тему – бессмысленная трата времени. Точно так же можно спорить, кто кому больше нужен – мужчина женщине или женщина мужчине. И те и другие друг без друга жить не могут, это касается и мужчины и женщины, а также и капиталиста и рабочего.

Если моё сравнение кого-то не убедило, прочитайте самую последнюю главу в первом томе «Капитал», где ясно показано, какие экономические программы пришлось придумывать буржуазным экономистам, чтобы спасти капитализм в США. Капитализм медленно и уверенно впадал в бессознательную кому, за которой следовала неминуемая смерть. И до какого цинизма пришлось опуститься капиталистам, чтобы реанимировать американский капитализм.

Многие ошибочно полагают, что я добиваюсь предоплаты для наёмного работника.

В истории был уже такой факт, когда эксплуататор оплачивал рабочую силу, и было это при рабовладельческом строе. Рабовладелец из собственных средств оплачивал еду, одежду, кров и, при необходимости, лечение раба, что давало возможность присваивать весь труд раба. Рабовладелец стал феодалом не потому, что раб работал хуже, чем крепостной крестьянин, а потому, что он, феодал, освобождался от необходимости содержать раба, содержать штат надсмотрщиков и сторожей и получал возможность присваивать труд крепостного даром.

Любой общественно – политический строй характеризуется конкретными общественными отношениями.

Первобытный строй характеризуется коллективными отношениями. Люди жили по принципу: «Один за всех и все за одного». Совместная охота и жилье. Наблюдается проявление зачатков, первых ростков будущей государственной власти – это избрание вождя племени.

Общинный строй: племя – общество внутри себя разделилось на семьи. Члены семьи работали в интересах своей семьи. Формируется структура государства – это князь, дружина, дань.

Рабовладельческий строй: сформировался малочисленный, но мощный класс людей, живущих за счет результатов чужого труда. Происходит юридическое оформление частной собственности на землю и средства производства. Средства производства – не только немые орудия труда, но и говорящие орудия труда -рабы.

Государство стоит на страже частной собственности.

Феодальный строй: эксплуататоры снимают с себя бремя расходов по содержанию говорящего орудия труда. Раб получает в пользование землю, жилье, орудия труда, но не имеет права покидать своего хозяина.

Государство охраняет частную собственность.

Феодал – это тот же рабовладелец, только усовершенствованный. Для сравнения: велосипед – это механизм, приводимый в действие мускульной, физической силой. Мопед – это усовершенствованный велосипед, на который подвесили мотор, благодаря которому увеличивается скорость и уменьшается время для перемещения в пространстве с наименьшим расходом

и наибольшей экономией мускульной, физической силы.

Существующий капиталистический строй начал формироваться эволюционным путем с появлением новых инициативных людей, которые своей энергией и организацией осуществляли строительство капиталистического предприятия. Но феодальные отношения висели гирями на ногах этих людей – это цеховой устав и отсутствие необходимых свободных рук, от которых в случае необходимости можно было так же свободно избавиться.

Какие наиболее принципиальные отличия современного наёмного работника XXI века от крепостного крестьянина?

Первое отличие:

А) наёмный работник находится в зависимости от хозяина только определенное, ограниченное время – это рабочая смена; узаконенный восьмичасовой рабочий день.

Б) крепостной крестьянин – двадцати четырех часовая или пожизненная зависимость.

Вывод: признаки феодальной зависимости сохранились.

Второе отличие:

А) наёмный работник не видит границы между необходимым трудом и прибавочной стоимостью. Наёмному работнику представляется, что зарплату он полу-

чает за всю рабочую смену. Капиталист его в этом не разубеждает, а, наоборот, при помощи экономистов, вооруженных существующими ложными экономическими постулатами, развивает и укрепляет эту мысль.

Б) крепостной крестьянин видел границу между необходимым трудом и прибавочной стоимостью.

Барщина: крестьянин три дня работает на своем поле, три дня работает безвозмездно на помещика.

Оброк: половину урожая отдавал безвозмездно помещику.

Вывод: признаки присвоения прибавочной стоимости сохранились.

Третье отличие:

А) наёмный работник имеет право поменять хозяина, обычно это называется «текучка кадров». Часть работников сильно подвержена этому явлению, не могут смириться с существующим положением. Остальные – это предпенсионный возраст и работники, скептически относящиеся к поиску лучшего места работы, считают, что это напрасная трата времени. Нет хороших капиталистов, есть только жадные буржуи.

Б) крепостной крестьянин не имел права покидать хозяина.

Вывод: этот признак, что человек, как собака, имеет хозяина – сохранился.

Буржуазная революция ликвидировала феодальные отношения только по временному отношению зависимости человека от человека, и цеховой устав этот производительный ограничитель.

Буржуазная революция не ликвидировала феодальные отношения по эксплуатации человека человеком.

Налицо мы имеем общественно-политический строй, при котором существуют признаки капиталистического предприятия и феодального строя, а значит мы, современное человечество, живем не при капиталистическом, а при феодально-капиталистическом строе.

Ленину принадлежит выражение:

«Злобный оскал капитализма».

Правильно будет звучать:

«Злобный оскал феодализма».

Современные коммунисты – члены КПРФ мне заявили:

«Сейчас прибавочная стоимость – это и не прибавочная стоимость вообще, физический труд уже не такой труд, какой был при Марксе, сейчас больше всего интеллектуальный труд».

По этому поводу могу сказать:

«Слово «физический» и слово «интеллектуальный» - это всего лишь прилагательное к существительному слову «Труд».

Феодал - капиталисту безразлично, какой Труд он присваивает – физический или интеллектуальный, самая главная его задача – это присвоить Труд.

Если бы сейчас Ленин воскрес и послушал коммунистов, думаю, такие слова: меньшевики, оппортунисты – были бы самыми ласковыми ругательствами, при этом я умалчиваю о Сталине.

Все это я говорю не для того, чтобы оскорбить приверженцев коммунистической идеи, а для того, чтобы развеять все иллюзии, какими бы они красивыми ни были.

Для человеческого прогресса необходимо ликвидировать не капиталистические, а феодальные отношения.

Как видим, присваивать даром чужой труд, было придумано рабовладельцами, которые, благодаря этой афере, стали феодалами.

Капиталисты ничего нового не изобрели, они скопировали метод эксплуатации у феодалов и применили его на капиталистическом предприятии.

Мы знаем, что капиталистическое предприятие определяется тремя факторами производства:

Земля. Капитал. Труд.

- 1) фактор Земля – это земля, вода, воздух, природные ресурсы, всё, что достаётся человеку от природы бесплатно.
- 2) Фактор Капитал – это не только деньги, но и производственные и административные здания, технологическое оборудование, станки, машины, инструменты и т.д.

3) Фактор Труд – это деятельность, благодаря которой происходит физическое или химическое изменение сырья, полуфабриката, продукта.

Капитализм - это господство, господство и ещё раз господство частной собственности.

На Землю частная собственность есть, на Капитал частная собственность есть, на Труд частной собственности нет. Это единственный фактор производства, несущий в себе пережитки феодального строя.

Назрела крайняя необходимость введения частной собственности на Труд.

Частная собственность на Труд – это единоличная собственность наёмного работника на стоимость его рабочей силы.

После свершения буржуазных революций общество пошло на поводу у кучки капиталистов и ради их благополучия игнорировало введение частной собственности на Труд.

У меня спрашивают, а захочет капиталист делиться с рабочим, а пойдёт капиталист на преобразования? Во-первых, капиталист с рабочим никогда не делится, разделить можно только своё. Капиталист при помощи обмана делит личный труд рабочего. В экономике такое положение называется присвоить, а в уголовном кодексе – ограбить, обворовать. Во-вторых, при феодальном строе в нарождающемся классе буржуазии отдельные капиталисты сомневались: а захотят король и феодалы с нами делиться? Им отвечали: «Разделить

можно своё, а наша капиталистическая собственность должна принадлежать нам». После свершения буржуазных революций капиталисты первым делом юридически защитили свою собственность, но при этом не отменили собственности на Землю. Исключение: конфискация земли, у конкретного феодала, но не как у собственника, а как у политического противника.

У рабочего, кроме рук ничего нет, но эти руки производят богатства. Труд рабочего произвольно делится капиталистом на две части потому, что труд, собственность рабочего, не имеет юридической защиты. Расценки, тарифы, оклады - это финансовые инструменты, при помощи которых капиталист делит труд, собственность рабочего, на две части: одну часть выдаёт в виде зарплаты, другую - присваивает.

Но давайте посмотрим, к чему нас приведёт введение частной собственности на Труд. Формула, где прибыль обозначается буквой д, будет выглядеть так:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \mathbf{Нр} & & \mathbf{К} & & \mathbf{Нр} & & \mathbf{К} \\
 & & \vee & & & & \vee & & \\
 \mathbf{К - Д - Т - Сп} & & & \mathbf{д} & & \mathbf{Сп} & & \mathbf{д} & & \mathbf{К} \\
 & & \dots \mathbf{П} \dots \mathbf{Т}^* - + / \dots \mathbf{П} \dots \mathbf{Т}^* & & \mathbf{-} & & \mathbf{+} & & \\
 \mathbf{Нр - Д - Т - Р} & & & \mathbf{Д} & \text{-----} & \mathbf{Р} & & \mathbf{Д} \text{-----} & & \mathbf{Нр}
 \end{array}$$

Несомненно, это приведет к серьёзному структурному реформированию ценообразования.

И рабочий, и капиталист из денег Д будут получать на воспроизводство ту стоимость, которую вложили.

Наглядно рассмотрим, как формируется цена товара сегодня, и как она будет формироваться в будущем.

Сегодня стоимость товара (ст. T^*) складывается из стоимости средств производства (ст. $Cп$) плюс стоимость рабочей силы (ст. P):

Себестоимость

$$\text{ст. } Cп \quad | \quad + \quad | \quad \text{ст. } P \quad | \quad | \quad \text{ст. } T^* \quad | \quad (1)$$

После продажи товара (T^*) капиталисту возвращается на воспроизводство стоимость средств производства, а стоимость рабочей силы делится на две части и распределяется между капиталистом и рабочим

Себестоимость

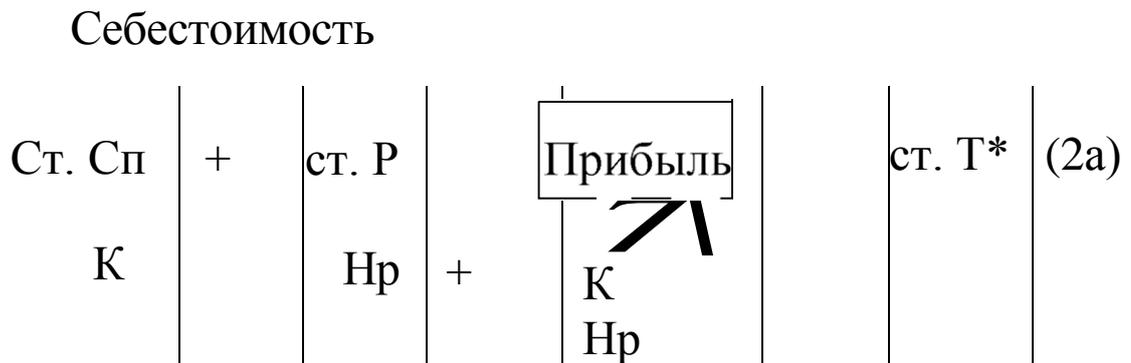
$$\begin{array}{c} \hline \boxed{\text{ст. } Cп} \quad + \quad \boxed{\text{ст. } P} \quad \boxed{\text{ст. } T^*} \quad (1a) \\ \frac{I}{K} \quad \quad \quad K \quad \quad \quad H_p \end{array}$$

После реформы ценообразования схема будет выглядеть так: стоимость товара будет состоять из стоимости средств производства, плюс стоимость рабочей силы, плюс планируемая прибыль.



После продажи товара (Т*) капиталисту возвращается на воспроизводство стоимость средств производства, стоимость рабочей силы возвращается рабочему, а прибыль делится на две части пропорционально вкладу и распределяется между капиталистом и рабочим:

I



Как мы видим, при действии такой схемы, капиталист не сможет присвоить даже одну рабочую копейку. А если ухитрится присвоить, то это будет уголовное преступление против частной собственности.

Эксплуатация - это узаконенное право капиталиста присваивать результаты чужого труда.

При введении частной собственности на Труд экс-

плуатация самоликвидируется. Отношения капиталиста и рабочего будут отношениями не слуги и господина,

а равноправными и будут строиться на производственной дисциплине. А стимулом будет являться рубль. А теперь в эти схемы поставим конкретные цифры. Допустим, что стоимость средств производства равна 80 руб., а стоимость рабочей силы равна 20 руб., а норма прибавочной стоимости равна 100%.

$$80 + 20 = 100 \quad (1)$$

Из суммы 100 руб. 80 руб. вернётся капиталисту на воспроизводство, а 20 руб. разделятся между капиталистом и рабочим.

$$\begin{array}{rcccl} 80 & + & 20 & = & 100 & (1a) \\ \mathbf{i} & & / \backslash & & & \\ 80 & & 10 & & 10 & \end{array}$$

Капиталист получил 10 руб. в виде прибыли как собственник средств производства и наёмный работник получил в виде зарплаты 10 руб.

Теперь рассмотрим вторую схему. Я буду исходить из того, что капиталист увеличивает стоимость товара для получения прибыли на 20%, а купец при перепродаже товара - на 10%.

$$80 + 20 + 20 = 120 \quad (2)$$

Из суммы 120 руб. 80 руб. вернётся капиталисту на воспроизводство, 20 руб. вернётся рабочему, а прибыль в 20 руб. разделится между капиталистом и рабочим.

Несмотря на рост цен, покупательная способность капиталиста увеличилась на 21%

Теперь просчитаем наёмного работника.

Рабочий в месяц получает 2000 руб., после реформы будет получать 4800 руб.

Покупательная способность сегодня:

$$2000 : 7 = 285 \text{ ед. т. Покупательная}$$

способность в будущем:

$$4800 : 9,24 = 519 \text{ ед. т.}$$

Покупательная способность наёмного работника увеличилась на 82%.

Основная масса населения – это наёмные работники. И у этой массы населения увеличатся доходы на 82%. Значит, увеличится спрос на 82%. Причём, денежная масса будет обеспечена товарами, которые работники сами произвели. Получится классическая формула: товар обменивается на товар. В отличие от существующего положения, когда правительство увеличивает денежную массу, обеспеченную только воздухом. А потом этот воздух обменивает на товар, что, в свою очередь, раскручивает маховик инфляции.

Вывод: обеспеченная товарами денежная масса остановит инфляцию и укрепит рубль.

Спрос порождает предложение. Капиталист будет вынужден расширить производство, чтобы удовлетворить спрос. Увеличение выпуска товаров приведёт к увеличению прибыли, несмотря на то, что часть прибыли будет выплачиваться производителю стоимости.

Расширение производства приведёт к уменьшению безработицы.

Только что мы рассмотрели одно звено всей системы, теперь рассмотрим новую систему в целом.

Для капиталиста, приобретавшего средства производства за 80 руб., теперь средства производства обойдутся в 119 руб. 04 коп. Я буду исходить из того, что доля живого труда составляет 20%. То есть, прежние 80 руб. разложатся на 16 руб. и 64 руб. Живой труд увеличится на 32% или 5 руб. 12 коп. и составит 21 руб. 12 коп. Средства производства 64 руб. увеличатся на 20% или 12 руб. 80 коп. и составят 76 руб. 80 коп. Себестоимость 97 руб. 92 коп. плюс прибыль, равная стоимости рабочей силы 21 руб. 12 коп.

Обращаю внимание: прибыль может быть равной или меньше стоимости рабочей силы, но ни в коем случае, она не должна быть больше стоимости рабочей силы.

Стоимость товара – средств производства

97 руб. 92 коп. + 21 руб. 12 коп. = 119 руб. 04 коп.

Капиталисту средства производства обошлись в 119 руб. 04 коп. Так как работник является конечным потребителем, то стоимость рабочей силы возрастет на 32%.

20руб. – 100%

$$x = \frac{20 \cdot 32}{100} = 6,4$$

x руб. – 32%

Рабочая сила будет стоить:

$$20 \text{ руб.} + 6 \text{ руб.} 40 \text{ коп.} = 26 \text{ руб.} 40 \text{ коп.}$$

Себестоимость товара:

$$119 \text{ руб.} 04 \text{ коп.} + 26 \text{ руб.} 40 \text{ коп.} = 145 \text{ руб.} 44 \text{ коп.}$$

Включаем прибыль, равную стоимости рабочей силы

$$145 \text{ руб.} 44 \text{ коп.} + 26 \text{ руб.} 40 \text{ коп.} = 171 \text{ руб.} 84 \text{ коп.}$$

Допустим, что производится 10 единиц товара, стоимость одной единицы товара составит:

$$171 \text{ руб.} 84 \text{ коп.} : 10 \text{ ед. т.} = 17 \text{ руб.} 84 \text{ коп.}$$

Купец купит всю партию товара за 171 руб. 84 коп. Включаем купеческую прибыль, равную половине стоимости рабочей силы.

Купеческая прибыль может быть равной половине стоимости рабочей силы или меньше, но не больше.

$$171 \text{ руб.} 80 \text{ коп.} + 13 \text{ руб.} 20 \text{ коп.} = 185 \text{ руб.}$$

цена за единицу товара:

$$185 \text{ руб.} : 10 \text{ ед. т.} = 18 \text{ руб.} 50 \text{ коп.}$$

Доля работника в производстве товара составит:

145руб. 44 коп. – 100%

26 руб.40 коп.- x% Доля

$$x = \frac{26,4 \cdot 100}{145,44} = 18,15\%$$

работника в прибыли

26руб. 40 коп. – 100%

x руб. -18,15%

$$x = \frac{26,4 \cdot 18,15}{100} = 8,09$$

Общая зарплата работника

26руб. 40 коп. + 8 руб. 09 коп. = 34 руб. 49 коп.

Зарплата с 10 руб. поднялась до 34 руб. 49 коп.

10 руб. 100%

34 руб. 49 коп
– x%

$$x = \frac{34,49 \cdot 100}{10} = 344,9$$

Рост зарплаты составил 344,9%

Доход капиталиста: общая прибыль минус
прибыль

работника.

26 руб. 40 коп – 8 руб. 09 коп. = 18 руб. 31 коп.

10 руб. – 100%

$$x = \frac{18,31 \cdot 100}{10} = 183,1$$

18 руб. 31 коп – x%

Доход капиталиста составил 183,1%

Подсчитаем покупательную способность.

Сегодня зарплата работника 5000 руб., а в будущем будет:

5000 руб. – 100%

$$x = \frac{5000 \cdot 344,9}{100} = 17245$$

x руб. – 344,9%

Покупательная способность сегодня:

5000 руб. : 10 руб. = 500 ед. т.

Покупательная способность в будущем:

17245 руб. : 18 руб. 50 коп. = 932 ед. т.

Покупательная способность работника составит:

$$\begin{array}{l} 500 \text{ ед. т.} \quad - \quad 100\% \\ 932 \text{ ед. т.} \quad - \quad x\% \end{array} \quad x = \frac{932 \cdot 100}{500} = 186,4$$

Только что мы рассмотрели положение по отношению производства абсолютной прибавочной стоимости к абсолютной стоимости. Сейчас рассмотрим положение по отношению производства относительной прибавочной стоимости к относительной стоимости.

При установлении частной собственности на Труд произойдет следующее: сегодня себестоимость и продажа товара за 10 руб., а в будущем при производстве абсолютной стоимости товар будет продаваться за 18 руб. 50 коп.

Благодаря новой технологии, которую внедрит капиталист, допустим, что производительность труда увеличилась в два раза, а значит, средств производства потребуется в два раза больше, а расход рабочей силы останется прежним.

Средства производства:

$$119 \text{ руб. } 04 \text{ коп} + 119 \text{ руб. } 04 \text{ коп} = 238 \text{ руб. } 08 \text{ коп.}$$

Себестоимость товара:

$$238 \text{ руб. } 08 \text{ коп} + 26 \text{ руб. } 40 \text{ коп.} = 264 \text{ руб. } 48 \text{ коп.}$$

Плюс прибыль:

$$264 \text{руб.} 48 \text{ коп} + 26 \text{ руб.} 40 \text{ коп.} = 290 \text{ руб.} 88 \text{ коп.}$$

Купец покупает партию товара за 290 руб. 88 коп. и прибавляет свою прибыль.

$$290 \text{руб.} 88 \text{ коп} + 13 \text{ руб.} 20 \text{ коп} = 304 \text{ руб.} 08 \text{ коп.}$$

Цена за единицу товара составит:

$$304 \text{руб.} 08 \text{ коп} : 20 \text{ ед. т.} = 15 \text{ руб.} 20 \text{ коп.}$$

Цена товара по отношению к абсолютной стоимости сократилась с 18 руб. 50 коп до 15 руб. 20 коп.

$$18 \text{руб.} 50 \text{ коп} - 100\%$$

$$x = \frac{15,2 * 100}{18,5} = 82,16$$

$$15 \text{ руб.} 20 \text{ коп} - x\% \text{ Цена товара}$$

сократилась почти на 18%. Доля работника в

себестоимости товара:

$$264 \text{руб.} 48 \text{ коп} - 100\%$$

$$x = \frac{26,4 * 100}{264,48} = 9,98$$

$$26 \text{ руб.} 40 \text{ коп} - x\%$$

Доля работника в прибыли:

26руб. 40 коп – 100%

$$x = \frac{26,4 * 9,98}{100} = 2,63$$

x руб. – 9,98%

Общая зарплата работника

26 руб. 40 коп. + 2 руб. 63 коп = 29 руб. 03 коп.

Доход капиталиста в прибыли: общая прибыль минус прибыль работника.

26 руб. 40 коп. – 2 руб. 63 коп. = 23 руб. 77 коп.

Доход капиталиста по отношению к абсолютной стоимости с 18 руб. 31 коп. вырос до 23 руб. 77 коп. относительной стоимости.

18руб. 31 коп. – 100%

$$x = \frac{23,77 * 100}{18,31} = 129,82$$

23 руб. 77 коп. – x%

Доход капиталиста по отношению к сегодняшнему дню с 10 руб. вырастет до 23 руб. 77 коп.

10руб. – 100%

$$x = \frac{23,77 * 100}{10} = 237,7$$

23 руб. 77 коп. – x%

Рост дохода составит 237,7% Зарплата работника при производстве относительной прибавочной стоимости 10 руб., а при производстве относительной стоимости 29 руб. 03 коп.

10 руб. – 100%

$$x = \frac{29,03 * 100}{10} = 290,3$$

29 руб. 03 коп. – x%

Такое положение будет сохраняться до тех пор, пока остальные капиталисты данной отрасли не перейдут на новые технологии. Только тогда относительная стоимость превратится в абсолютную стоимость.

Заработная плата работника в будущем:

5000 руб. – 100%

$$x = \frac{5000 * 290,3}{100} = 14515$$

x руб. – 290,3%

Покупательная способность сегодня:

$$5000 \text{ руб.} : 10 \text{ руб.} = 500 \text{ ед. т.}$$

Покупательная способность в будущем:

$$14515 \text{ руб.} : 15 \text{ руб.} 20 \text{ коп.} = 954 \text{ ед. т.}$$

Покупательная способность работника в будущем составит:

$$500 \text{ ед. т.} \quad - \quad 100\%$$

$$x = \frac{100 \cdot 954}{500} = 190,8$$

$$954 \text{ ед. т.} \quad - \quad x\%$$

Рынок имеет конкретные параметры: территория страны или группы стран, народонаселение и количество произведенной продукции.

Научно-технический прогресс будет создавать условия для превышения Предложения над Спросом. Человечество вновь окажется на пороге кризиса, чтобы его избежать, придется идею социалистов-утопистов внедрить в жизнь, а именно: сократить 8-ми часовой рабочий день до 6-и часового рабочего дня, потом до 4-х часового рабочего дня и т. д.

Но чтобы подойти к экономическому равноправию, надо сейчас, на данном этапе, сделать очередной шаг — ликвидировать эксплуатацию во всех ее направлениях.

И з первой схемы видно, что еще ни один капиталист в мире никогда не получал прибыль, капита-

лист присваивает прибавочную стоимость, которую (чтобы не возбуждать рабочего) назвали прибылью. Да и как капиталист может получать прибыль, если товар продаётся по себестоимости? Покупатель только компенсирует затраты, связанные с производством товара. И капиталист вынужден залезть в карман наёмного работника. Существующая схема образования стоимости товара сложилась в начальной стадии развития ремесленничества. Современное индустриальное общество пользуется допотопной схемой образования стоимости товара. И теперь понятно, почему рабочий работает на износ, причем работает на износ не ради себя и своей семьи, а ради благополучия капиталиста.

Из первой схемы и из выведенной формулы видно, что рабочий работает бесплатно, так как то, что называется зарплатой, на самом деле является только частичным возвратом за вложенные рабочим деньги в производительный капитал в виде энергии, знания, мастерства и опыта.

Давайте разберёмся, каким образом К. Маркс прибавочную стоимость превратил в прибыль.

Для этой операции он использовал три величины:

- 1) Капитал для производства товара, куда входит износ средств производства, производственные материалы и переменный капитал.
- 2) Переменный капитал – это заработная плата наёмного работника.
- 3) Прибавочная стоимость – это неоплаченный труд.

Отношение прибавочной стоимости к переменному капиталу К. Маркс назвал нормой прибавочной стоимости.

$$\frac{\text{Прибавочная стоимость}}{\text{Переменный капитал}} = \text{норма прибавочной стоимости}$$

Отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу нормой прибыли.

$$\frac{\text{Прибавочная стоимость}}{\text{Капитал}} = \text{норма прибыли}$$

После того, как Маркс прибавочную стоимость использовал для нахождения нормы прибыли, она у него автоматически превратилась в прибыль.

Теперь ответим на два вопроса.

Что такое прибавочная стоимость?

Прибавочная стоимость – это часть личного труда наёмного работника, которая присваивается капиталистом.

Что такое прибыль?

Прибыль – это разница между выручкой и себестоимостью товара.

Прибавочная стоимость и прибыль – это два различных экономических явления. И отличаются друг от друга, как небо и земля.

Теперь вспомним, как трактуется экономический закон стоимости.

Стоимость товара прямо пропорциональна рабочему времени, затраченному на производство товара и обратно пропорциональна производительной силе затраченного труда.

Как мы видим, в формировании стоимости товара участвуют две физические величины – это время и труд. Прибыли в стоимости товара нет. Прибыль в стоимости товара равна нулю.

Согласно логике, для нахождения нормы прибыли требуется использовать понятие, которое называется прибыль, а не прибавочная стоимость. И если в дробь вместо названий исследуемых понятий поставить конкретные цифры, то и получим конкретный ответ.

Пусть капитал будет равен 200 руб., прибавочная стоимость равна 50 руб., переменный капитал равен 50 руб., прибыль равна нулю, в соответствии с законом стоимости.

Составим отношение нормы прибавочной стоимости

$$\frac{50}{50} * 100 = 100\%$$

норма прибавочной стоимости равна 100%.

Отношение нормы прибыли

$$\frac{0}{200} * 100 = 0$$

норма прибыли равна нулю. Что соответствует закону стоимости, в котором место для прибыли не предусмотрено.

Конечно, найдутся умники, которые укажут на монополистическую цену и покажут разницу между выручкой и себестоимостью.

«Вот же она! Вот прибыль!» Монополистическая цена – это нарушение закона стоимости. Любой юрист, независимо от стажа, скажет: «Действие, нарушающее закон, называется преступлением».

И поэтому я разницу между выручкой и себестоимостью в монополистической цене называю не прибылью, а преступлением.

Только, когда будет установлена частная собственность на Труд, закон стоимости будет звучать:

Стоимость товара прямо пропорциональна рабочему времени, затраченному на производство товара и обратно пропорциональна производительной силе затраченного труда, плюс планируемая прибыль. Причем, величина прибыли не должна превышать величину стоимости рабочей силы.

Но, помимо капиталиста и наёмного работника, существуют ещё и бюджетники: врачи, учителя, военнослужащие и т. д. Сейчас экономисты всего мира разделяются на два лагеря: первые говорят, что государство должно активно вмешиваться в рыночные отношения и влиять на ценообразование. Вторые им противоречат, утверждая, что рынок всё сам отрегулирует и, если государство должно вмешиваться, то в

самых минимальных размерах. Я придерживаюсь другого мнения, отличного от мнений обоих лагерей. Во-первых, государство – это самое крупное предприятие на территории страны и оно выпускает товар, который называется стабильность и безопасность, а налоги – это плата за товар. Общество должно установить правила игры – законы, по которым люди сами будут жить, государство обязано только следить за правильным исполнением законов. А нерадивых наказывать.

Сейчас бюджетникам установлены твёрдые оклады, и бюджет формируется за счёт налогов. Депутаты распределяют бюджет в соответствии с предполагаемыми доходами. И очень часто бюджет формируется с дефицитом. Такое положение является экономической диверсией против экономического потенциала нашей страны и, в первую очередь, преступлением против наших детей и внуков. Политиканы-популисты действуют по принципу: после нас хоть потоп. Пример: в Советском Союзе цена хлеба 18 коп., а себестоимость 1 рубль. Весь советский народ, несколько поколений, ели хлеб в долг. Инфляцию можно представить таким нехорошим, суровым дядькой в должности судебного пристава, который арестовывает имущество должника. Так вот, этот дядька просто изъясил долги наших отцов и дедов в начале 90-х годов, то, что мы сами и проели. И, если мы и дальше будем вести себя подобным образом, то есть жить не по средствам, инфляция ударит по нашим детям и внукам.

Идём дальше: так как я не знаю точного годового бюджета России, то для ясности картины я предположу, что бюджет равен 3 трл. руб. Свой пример я буду приводить на учителя, оклад которого 2 000 руб.,

цифру 2 000 руб. я использую в качестве примера и только. Предположу, что от общей суммы бюджета на образование выделили 300 млрд. руб. или 10%. Из них министерство образования 150 млрд. руб. или 50% выделит на хозяйственные нужды: учебники, компьютеры, свет, тепло, вода и т. д. И не важно, соберёт государство в будущем году 3,2 трл. руб. или 2,8 трл. руб., всё равно учителю заплатят 2 000 руб. Разница будет только в том, что, если бюджет будет равен 2,8 трл. руб., то учителю придётся ждать свою зарплату и 3 и 4 месяца, что приведёт к очередной забастовке учителей. На повышение зарплаты учителю можно надеяться только перед выборами, когда государственные мужи издадут указ о повышении зарплаты бюджетникам.

Ранее я приводил пример, по которому вклад рабочего в производство товара равен 20% и его зарплата увеличилась на 140%. Но есть отрасли, где вклад рабочего 30 и даже 40 процентов. Поэтому, для примера я предположу, что доход населения увеличился на 140%. Соответственно, налоговая база увеличится на 140%, и бюджет страны будет равен 7,2 трл. руб.

При этом депутаты делить будут не предполагаемые доходы в 7,2 трл. руб., а будут делить цифру 100%, что исключит принятие бюджета с дефицитом. Одновременно у учителя будет не твёрдый оклад, а коэффициент, с учётом которого будет начисляться зарплата. Предположим, депутаты, разделив цифру 100%, на образование выделили 10% или 720 млрд. руб., из которых 50% пойдут на хозяйственные нужды, 50% - фонд заработной платы. Если 150 млрд. руб.

– это оклад 2 000 руб., то 360 млрд. руб. - это х. Составим пропорцию:

$$X = \frac{360 * 2000}{150} = 4800$$

Зарплата автоматически увеличится в 2,4 раза и составит 4800 руб., так как будет начисляться с учётом коэффициента от общей суммы фонда заработной платы. Аналогичная ситуация произойдёт с пенсионерами и пенсионным фондом.

И, когда депутаты будут принимать популистские законы, снижающие деловую активность бизнесменов, это отразится не только на кармане рабочих и крестьян, но и бюджетников. А нам останется только сделать вывод. Только тогда, когда законодательная и исполнительная власть будет зависеть от воли народа, наступит настоящая демократия.

Наш потребительский рынок находится в самом зачаточном состоянии, что замедляет товарооборот капитала, а это снижает объём производства, отсюда низкая зарплата и безработица. Всё это влияет на уменьшение налогов и объём бюджета. Архигромная армия потенциальных потребителей в состоянии на товар только посмотреть сквозь витрину магазина, в крайнем случае, зайти и прикоснуться кончиком пальца. Люди даже во сне перестали мечтать о покупке многих и необходимых товаров, смирились. Этот пробел в сфере потребления и в сфере предложения я называю бездной. Вы представляете, сколько потребуется товаров и услуг, чтобы удовлетворить спрос, для начала даже в минимальных размерах, граждан России?

Только один пример: жильё. В городах подавляющее большинство людей живёт в хрущёбах, в сельской местности 99,99% жителей живёт в неблагоустроенных домах. С введением частной собственности на Труд большая часть населения начнёт улучшать жилищные условия. Строительный бум даст мощный толчок развитию всего народного хозяйства. Рабочих рук станет просто не хватать, одна из причин, что основная масса предприятий работает на физически и морально устаревшем оборудовании, несущем, к тому же, большие энергорасходы. Сама жизнь заставит предприятия переходить на современные технологии с большей производительностью труда и низкой себестоимостью, что, в свою очередь, ещё больше повлияет на повышение покупательной способности. Кстати, именно нехватка рабочей силы стала одной из главных причин, повлиявших на техническое оснащение предприятий США. В России на 100 сельских жителей приходится 15 единиц сельхозтехники. В США на 100 сельских жителей приходится 150 единиц сельхозтехники.

Появится востребованность в науке, в нашей науке. И наступит такой момент, когда наши учёные станут отказываться от выгодных предложений из Европы и Америки, потому что дома они заработают намного больше.

К строительству жилья надо прибавить строительство дорог. Дорог современных, скоростных и безопасных

Наши государственные деятели ездят по всему миру и уговаривают инвесторов обратить внимание на Россию. С установлением частной собственности на Труд инвестиции хлынут в нашу страну, но для этого

надо создать эффективно функционирующую фондовую биржу.

В одной из газет прочитал откровения губернатора одной из северных областей, где он хвастался:

«На следующий день после открытия месторождения алмазов у меня в приёмной образовалась очередь из инвесторов».

В цивилизованных странах инвестор идёт в брокерскую контору, платит деньги и даёт приказ на покупку акций того или иного предприятия и всё, никаких чиновников, никаких взяток.

Для установления цивилизованного рынка жилья потребуется 80 – 100 лет. То есть целый век, Россия будет обеспечена работой.

А неосвоенная территория от Урала до Тихого океана? Кто сможет ответить, какие и сколько богатств скрыто в недрах Сибири? Сейчас, может быть нам пока и не под силу освоить такую громадину. Но через 100 лет для технически оснащённой России этот «орешек» будет по зубам. Да, там морозы минус 50 -60 градусов. Но, я думаю, к тому времени россияне смогут строить населённые пункты под куполом, где температура будет минус 5 - 10 градусов, что вполне терпимо. Освоение Сибири – это ещё лет 200 - 300 напряженной работы.

А самое главное, после установления частной собственности на Труд, необходимость вывозить наши богатства за границу, чтобы заработать, отпадёт сама собой, так как надо установить стоимость рабочей силы на уровне мировых цен, а еще лучше, на 15 - 20% выше мировых цен, плюс протекционистская политика. Наши богатства пригодятся нам самим. И добывающие компании в накладе не останутся, и будут при-

лично зарабатывать на внутреннем рынке. Если иностранцы нуждаются в ком-то сырье, пожалуйста, пусть приезжают в Россию, ставят завод, перерабатывают сырьё, а готовый товар везут домой – зеленая улица. Это касается только союзников или наших прямых доброжелателей.

Теперь ознакомимся с определениями, характеризующими прошлое и современное общество.

Рабовладелец – это собственник, пользующийся частично оплаченной рабочей силой.

Феодал – это собственник, пользующийся неоплаченной рабочей силой.

Феодал-капиталист – это собственник, пользующийся неоплаченной рабочей силой.

Наёмный работник – это раб существующей феодально-капиталистической системы и стоит на самой низшей социальной ступени.

В будущем обществе классовые определения будут звучать:

Капиталист – это собственник, получающий прибыль с капитала.

Наёмный работник – это собственник, он является совладельцем товара, произведённого на капиталистическом предприятии, и своим трудом участвует в распределении прибыли.

Да, то, что я показал, на первый взгляд кажется фантастикой. Но в мировой истории был подобный прецедент.

Каждое утро, просыпаясь, человечество наблюдало, как Солнце всходило на востоке и в течение дня двигалось по небосклону, закатываясь на западе. Всё человечество считало, что Солнце вращается вокруг Земли. Первый учёный, заглянувший в глубь космоса при помощи телескопа Галилео Галилей, представил неопровержимые доказательства вращения Земли вокруг Солнца. Только при помощи пыток мракобесы инквизиции заставили учёного отречься от своего учения. Даже, несмотря на то, что Коперниковская гелиоцентрическая система была запрещена, а Джордано Бруно взошел на костёр, Земля не прекратила своего движения вокруг Солнца.

Существующая заработная плата – это видимость платы за Труд. Все наёмные работники работают бесплатно. Ещё ни один капиталист в мире никогда не заплатил рабочему за Труд. Рабочий получает назад только частичный возврат собственных денежных средств. Это доказывает выведенная формула, вопреки многовековому мнению всего человечества, что рабочий получает заработную плату за свой Труд.

Правительства всех стран свои усилия направляют на лакировку существующей искривлённой системы, корнем которой является определение:

«Капиталист купил рабочую силу».

Однако, фактические взаимоотношения капиталиста и рабочего соответствуют определению:

«Капиталист и рабочий являются совладельцами товара»!

А юридически все права на товар принадлежат только капиталисту.

Человечество в своём стремлении ликвидировать такие пороки, как бедность и нищета, использовало и использует несколько направлений в экономике: социализм, кейнсианская теория, монетаризм и теория рационального ожидания (ТРО).

Если взять любой учебник по политэкономии советского периода и заглянуть в раздел «социализм», то там чёрным по белому записано: стоимость товара состоит из трёх частей:

- 1) СТОИМОСТЬ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА
- 2) СТОИМОСТЬ ПРОДУКТА, СОЗДАННОГО ТРУДОМ ДЛЯ СЕБЯ
- 3) СТОИМОСТЬ ПРОДУКТА, СОЗДАННОГО ТРУДОМ ДЛЯ ОБЩЕСТВА

Для сравнения: стоимость товара на капиталистическом предприятии состоит из трёх частей:

- 1) СТОИМОСТЬ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА
- 2) НЕОБХОДИМЫЙ ТРУД - ЗАРПЛАТА РАБОЧЕГО
- 3) ПРИБАВОЧНЫЙ ТРУД, ПРИСВАИВАЕТСЯ КАПИТАЛИСТОМ.

И капиталисты, и коммунисты используют одну и ту же схему образования стоимости товара. И те и

другие делят труд рабочего на две части: одну часть выплачивают в виде зарплаты, другую – присваивают.

Но коммунисты выдвигают контраргумент: жильё, медицину и образование советские люди получали бесплатно.

По сведениям самих коммунистов, советская власть присваивала от 70% до 80% труда советского человека.

Проанализируем взаимоотношения рабочего и советской власти. Для простоты остановимся на средней цифре 75% труда, который присваивался советской властью.

Для примера возьмём токаря с зарплатой 200 руб. или 25% стоимости продукта, созданного трудом для себя, из которых государство ещё и взимало налог, а 75% стоимости продукта, созданного трудом для общества, или 600 руб., шло в закрома Родины. Молодой парень 20 лет вернулся из армии, трудоустроился, женился, обзавёлся двумя ребятами. Первое время живёт с родителями, в тесноте, да не в обиде. В среднем, очередь на получение жилья в СССР тянулась 10 лет. В 30 лет он с семьёй въезжает в трёхкомнатную квартиру. Своим личным трудом в течение 10 лет токарь зарабатывал квартиру за

$$600 \text{ руб.} \times 11 \text{ мес.} = 6600 \text{ руб.},$$

не считая месячного отпуска и

$$6600 \text{ руб.} \times 10 \text{ лет} = 66000 \text{ руб.}$$

Даже после того, как токарь получил квартиру, государство продолжало удерживать 75% стоимости

продукта, созданного трудом для общества. Обычно, токари работают до 60 лет, до выхода на пенсию, то есть, в течение ещё 30 лет он заработал три квартиры стоимостью 66000 руб. каждая.

Покажите мне такого токаря, который получил четыре квартиры перед выходом на пенсию!

Жильё токарю досталось не бесплатно, а в четыре раза дороже! Стоимость трехкомнатной кооперативной квартиры в СССР – 27000 руб.

Извиняюсь, ошибочка вышла, жильё токарю досталось в 9 раз дороже!

Медицина и образование финансировались из налогов этого токаря. Зарплата врача и учителя 90 – 110 руб. Средняя зарплата по стране 180 руб.

Колхозники в основной своей массе не получали жильё. Доярки получали зарплату от 60 до 80 руб. Последний Генеральный Секретарь ЦК КПСС посетил молочную ферму. И на всю страну перед телекамерами возмутился:

«Что же это такое? Такая крупная молочная ферма кормит советский народ, а зарплата у парторга всего 330 руб. (триста тридцать рублей). Нет, я обязательно поставлю вопрос на Политбюро о повышении зарплаты парторгам».

Кейнсианская теория базируется на увеличении спроса при увеличении занятости населения. Государство наращивает мощность инфляционных механизмов. Больше четверти века «запад» жил в инфляционном режиме. Разразившийся кризис больше всего ударил по народу.

Монетаризм – укрепление денежно-кредитной политики, замораживание зарплаты, рост цен, увеличение безработицы, в результате – уменьшение спроса и свёртывание производства.

ТРО занимается оптимизацией решения задач, сложившихся в данный период времени, борется со следствиями, не устраняя причины. В результате – экономика постоянно находится в лихорадочном состоянии. Государство только пытается смягчить последствия кризиса.

Все эти направления не решают основной задачи – ликвидации эксплуатации человека человеком и человека государством, не отменяет устаревший закон стоимости, возникший на заре товарного производства.

Капиталистическое производство возникло эволюционным путём и имеет свой закон стоимости, присущий только капиталистическому предприятию.

Фундаментом феодализма является рента. Земледелец получает деньги там, где не просто не работал, а даже не ударил палец о палец. Нефть, находящаяся в недрах земли, не имеет цены. Нефть обретает стоимость тогда, когда она добыта трудом рабочего и организацией капитала. Землю нельзя продавать или покупать, землёй можно пользоваться тем, кто на ней работает: индивидуальный предприниматель или капиталист с рабочим. Рента должна быть запрещена законодательно.

Рента своим присутствием увеличивает степень эксплуатации рабочего или, можно сказать, увеличивает обнищание народа. Вдобавок, увеличивает стоимость товара. Наличие ренты уменьшает размер инве-

стиций в производство, когда огромная масса денег вкладывается не в производство, а выплачивается землевладельцу как владельцу титула собственника Земли. Есть люди, которые утверждают, что Бог создал Землю. Получается, что землевладельцы - полномочные послы Бога по сбору дани.

Должна быть не частная собственность на Землю, а частное пользование Землёй при личном потреблении: жильё, огород. Плюс налог на прибыль, если земля используется сельским или промышленным производством.

Чтобы не произошло такого, когда говорится: собака на сене или сам не ест и другим не даёт. Налог будет взиматься и за пользование и на неполученную прибыль. Государство не должно терпеть убытки. Отмена ренты снизит стоимость товара, а это, в свою очередь увеличит покупательную способность.

В своей работе я не нападаю на Маркса, а всего лишь дополнил научный труд «Капитал». Из всех экономических работ эта самая выдающаяся работа и принадлежит перу самого великого мыслителя. Всей жизни не хватило Марксу, чтобы издать «Капитал». Маркс посвятил «Капиталу» всю свою жизнь. Маркс успел опубликовать только первый том. Эстафету подхватил Ф. Энгельс, который при жизни успел опубликовать второй и третий том. Четвертый том «Капитал» опубликовал К. Каутский. Расшифровка марксовских черновиков – тяжелая работа. Три человеческих жизни потребовалось, чтобы человечество ознакомилось с научным трудом «Капитал».

Отвечая одному из своих корреспондентов накануне выхода в свет первого тома «Капитал», Маркс писал:

«Итак, почему же я Вам не отвечал? Потому, что я всё время находился на краю могилы. Я должен был поэтому использовать каждый момент, когда я бываю работоспособен, чтобы закончить своё сочинение, которому я принёс в жертву здоровье, счастье жизни и семью. Надеюсь, что этого объяснения достаточно. Я смеюсь над так называемыми «практичными» людьми и их премудростью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я считал бы себя поистине непрактичным, если бы подох, не закончив полностью своей книги, хотя бы только в рукописи».

В своей работе я не изобретал колесо, а, используя накопленные человечеством знания, сделал очередной шаг в развитии экономической науки.

К большому сожалению, Маркс в «Капитале» допустил четыре стратегические ошибки.

1) неправильно вывел формулу капиталистического предприятия

2) зарплату рабочего назвал средством платежа

3) при выведении нормы прибавочной стоимости и нормы прибыли у Маркса прибавочная стоимость превратилась в прибыль.

4) переменный капитал Маркс считал собственностью капиталиста, в то время как переменный капитал является личной собственностью работника.

Любой штурман скажет, что при отклонении в начальном движении из точки отправления даже на полградуса, и корабль никогда не попадёт в точку назна-

чения, особенно если расстояние очень большое. Эти четыре стратегические ошибки не просто отклонили курс корабля на полградуса, мы вообще пошли не в ту сторону. Нам надо было бороться не с частной собственностью, а бороться за установление частной собственности на Труд.

Поэтому Октябрьская революция не смогла раздуть мировой пожар революции. Коммунисты сами поняли, что революцию нельзя экспортировать.

Хотя история показывает, что революция, направленная на смену общественно-политического строя, распространяется по всему земному шару.

Пример: революция в использовании орудий труда привела к смене первобытно-общинного на общинный строй. Революция в вопросе собственности привела к смене общинного на рабовладельческий строй. Революция, когда раб стал крепостным, заменила рабовладельческий строй феодальным. Английская буржуазная революция или развитие капитала заменило феодальный строй феодально-капиталистическим строем.

Частная собственность на Труд установит капиталистический строй.

То есть, человечество будет не кружиться по замкнутому кругу, а сделает очередной шаг вверх по ступени в своём общественно-политическом развитии.

Может быть, я только предполагаю, когда человечество накопит достаточно капитала, и работать будут не люди, а роботы и компьютеры, вполне возможно, и наступит настоящий коммунизм, хотя и не совсем такой, каким его представляли Т. Кампанелла, Р. Оуэн, К. Маркс, Ленин.

И чтобы не произошло с земной цивилизацией следующей фантастической сцены. Допустим, на зем-

лю прилетел инопланетянин с высокоразвитой цивилизованной планеты, где всю работу выполняют только роботы и компьютеры, и, глядя на формулу,

Сп

Д - Т ... П ... Т* - Д*

Р

Скажет: когда-то у нас тоже были наёмные работники, но потом они вымерли от голода, за ненадобностью.

Чтобы нам, честным людям, выжить, мы должны добиться установления частной собственности на Труд.

Маркс сказал, что на смену капитализма придёт коммунизм. Только тогда 100% населения земли, пройдя все необходимые ступени развития, включая капиталистический строй, окажутся на пороге коммунизма. А пока существует реальная угроза, что при коммунизме будет жить только буржуазный класс.

По поводу коммунизма - это не утверждение, а только лишь личное предположение.

Частной собственности на Труд нет альтернативы!

Р. S. Есть экономисты, имеющие учёные степени, которые недоумённо задают вопрос: «Как определить стоимость рабочей силы?»

Специально для этих «учёных мужей» отвечаю: эта задача для учеников начальных классов.

Стоимость товара минус стоимость средств производства, полученное число и есть стоимость рабочей силы. В современной интерпретации – добавочная стоимость минус амортизация.

Для умеющих думать Маркс сказал:

«Стоимость рабочей силы определяется стоимостью жизненных средств, необходимых для того, чтобы произвести, развить, сохранить и увековечить рабочую силу».

Система платежа и система кредита – это два различных экономических явления и выполняют они разные цели.

При заключении трудового договора капиталист скрывает от рабочего:

- а) истинную стоимость рабочей силы
- б) что доход капиталиста состоит из прибавочной стоимости
- в) аванс – это только часть необходимого или оплаченного труда и не служит средством платежа, т.к. выплачивается по истечении определённого рабочего периода.
- г) капиталист воспроизводит средства производства на свои деньги, и рабочий тоже воспроизводит рабочую силу на свои деньги.

Вся инфраструктура, окружающая нас создана трудом и имеет материальную основу.

Рабочая сила воплощена в товаре – это овеществленный труд или товарная стоимость.

Рабочий не обязан инвестировать деньги в производство, т.к. это прерогатива капиталиста, за что он и должен получить прибыль, а иначе он не нужен.

Спрос осуществляется только при наличии денег. Нет денег – нет спроса. Цена играет роль только тогда, когда деньги есть, но их мало.

Хочу отметить, что на определенном этапе своей хозяйственной деятельности капиталист оплачивает Труд на 100%. Происходит это тогда, когда капиталист покупает средства производства или прошлый Труд. Почему же этот Труд капиталист оплачивает на 100 %? Дело в том, что этот Труд он покупает у точно такого же капиталиста, как и он сам, чье право частой собственности защищено экономическими постулатами и юридическими законами. Почему рабочий не получает 100 % - ую оплату своего Труда? Потому, что рабочий не имеет собственности, рабочая сила не обладает правом собственности. Теоретически получается, что рабочий не работает вообще!

Товаропроизводителем называют капиталиста, а не рабочего. Хотя рабочий и трудится, но отдельные деятели науки это положение воспринимают как досадное недоразумение.

В своей работе я рассматривал экономическое явление, а не отдельный, единичный, частный случай.

Замечания д.э.н., проф.

Вся работа и доказательства строятся на ряде софизмов. К их числу следует отнести:

1. Прибавочная стоимость входит в стоимость рабочей силы. Отсюда стоимость товара складывается из стоимости прошлого труда и стоимости рабочей силы.

2.Рабочий сохраняет собственность на рабочую силу. Следовательно, он имеет право на присвоение части прибавочной стоимости.

3.Рабочий кредитует капиталиста, поэтому нет купли и продажи рабочей силы. (Как будто кредит это не продажа).

4.Надо бороться с феодализмом, а не с капитализмом, то есть, надо бороться с «ветряными мельницами», которых нет.

Вывод: никакой новой экономической теории в этом материале нет, а есть попытка использовать теорию Маркса и с помощью софизмов вульгаризировать её.

Ответ на замечания д. э. н., проф.

Дай Бог, чтоб милостию Неба
Рассудок на Руси воскрес, Он
что-то, кажется, исчез.

А. С. Пушкин.

К сожалению, в замечаниях прослеживается не только недостаточность аргументов, но и очень четко проявляется когнитивный диссонанс.

Когнитивный диссонанс — интеллектуальный конфликт, появление новой информации противоречит общепризнанным мнениям и представлениям. Человек испытывает дискомфорт, напряжение от новой информации. Включаются защитные психологические механизмы. Человек сохраняет и оберегает устаревшее, но родное представление о мире и о себе.

Судя по заявлению оппонента все доказательства, построены на софизмах.

Первый пункт:

Прибавочная стоимость входит в стоимость рабочей силы. Отсюда, стоимость товара складывается из стоимости прошлого труда и стоимости рабочей силы.

Если бы студент на экзамене заявил, что прибавочная стоимость производится не рабочей силой, думаю, двойка ему была бы обеспечена без разговоров. Далее. Давайте внимательно взглянемся в формулу Маркса.

Сп

$$\begin{array}{ccc} \text{Д} - \text{Т} & & \dots \text{П} \dots \text{Т}^* - \text{Д}^* \\ & \backslash & \\ & & \text{Р} \end{array}$$

Как мы видим, стоимость товара складывается из стоимости прошлого труда (средств производства) и

Из чего оппонент взял эту интерпретацию во втором пункте, я не знаю.

Третий пункт:

Рабочий кредитует капиталиста, поэтому нет купли и продажи рабочей силы (как будто кредит это не продажа).

Если рабочий все-таки продает рабочую силу, почему оппонент не сказал, через сколько столетий или через сколько тысячелетий рабочий все-таки получит плату за свой товар – прибавочную стоимость. Досадно, что д.э.н. не знает, что прибавочная стоимость произведена лично рабочим и на его личные средства.

У оппонента полностью отсутствует способность сравнивать одинаковые или различные ситуации.

Установлено, что банкир кредитует капиталиста, за что банкир получает назад основную сумму долга, плюс плату в виде процента.

Экономисты утверждают, что капиталист купил рабочую силу, но при этом, словно, подписали документ под грифом «совершенно секретно», где за разглашение документа, болтуна настигает суровая кара «расстрел». Поэтому они категорически отказываются назвать фамилию и имя наёмного работника, получившего назад основную сумму долга, плюс плату за предоставленный кредит в виде процента.

Я такой документ не подписывал и поэтому стесняюсь врать, будто-бы, рабочий продаёт, а капиталист покупает рабочую силу.

Давайте на одну минуту представим, что вы сейчас эту работу не читаете и ничего не знаете о выведенной формуле. Экономическое определение:

капиталист купил рабочую силу

мы принимаем за истину. Но на практике капиталист своими действиями противоречит теоретическим утверждениям экономистов. Капиталист оплачивает не рабочую силу, а только часть рабочей силы, которая называется

необходимый труд.

Даже по существующим экономическим постулатам правильно будет:

капиталист купил необходимый труд.

Определение: «капиталист купил рабочую силу» не соответствует истине, так как прибавочная стоимость достается капиталисту бесплатно.

Так как одна минута, я надеюсь, для прочтения вышеизложенного абзаца истекла, восстановим статус-кво, и я делаю следующий шаг: капиталист необходимый труд не оплачивает. Выдавая наёмному работнику деньги в виде зарплаты, капиталист выступает в роли нечестного посредника между участниками торговой сделки. Капиталист свой доход формирует не из платы покупателя, как это положено по закону экономики. Свой доход капиталист извлекает из кармана наёмного работника.

Четвертый пункт:

Надо бороться с феодализмом, а не с капитализмом, то есть, надо бороться с «ветряными мельницами», которых нет.

Официально, де - юре, феодализма нет. Но такие феодальные отношения, как прибавочная стоимость и рента, существуют повседневно и повсеместно, существуют де-факто. Отрицать подобный факт, значит отрицать само бытие.

Наглядный пример: стоимость литра бензина 15 руб. В этих 15 руб. до 3 руб. - сырая нефть, до 3 руб. стоимость производства бензина, плюс транспортировка и торговая наценка. Все остальное рентные платежи. Ликвидировать ренту, этот феодальный пережиток, и стоимость бензина будет 7 руб.

Если крестьянин станет покупать бензин за 7 руб., то во сколько раз сократится стоимость продуктов питания? Во сколько раз увеличится покупательная способность промышленных рабочих? Во сколько раз сократится стоимость промышленных товаров, которые будет покупать крестьянин?

В о т это и есть чистый капитализм товарно-денежных отношений!

В ывод: никакой новой экономической теории в этом материале нет, а есть попытка использовать теорию Маркса и с помощью софизмов вульгаризировать её.

Как показывает практика, люди, занимающиеся преподавательской работой, психологически тяжелее

всего переносят революционные перемены, по сравнению с остальными членами общества. Преподаватель вкладывает в головы своих учеников современные знания в течение нескольких лет, в течение нескольких десятилетий. Преподаватель с этими знаниями получил учёную степень и создал себе «учёное» имя. Ежедневное повторение учебного материала перед сменяющейся аудиторией приводит к образованию в голове непробиваемой бетонной стяжке. И вдруг эти знания мгновенно устарели.

У каждой революции есть своя контрреволюция.

«Нет никакой новой экономической теории» - может сказать человек, далекий от жизни, человек, который свалился с луны.

В своих замечаниях оппонент незримо, мысленно опирается на постулат, не имеющий практического доказательства. Конкретно: «капиталист купил рабочую силу». За всю историю человечества ещё ни один экономист в мире так и не представил доказательств того, что капиталист оплатил прибавочную стоимость. При устройстве на работу феодал-капиталист обещает работнику плату за Труд. Феодал-капиталист не платит, а только возвращает работнику его личные деньги и только часть. Возврат чужих денег должником хозяину – это не акт купли. Причем возврат не полный, а частичный.

Купил – значит, заплатил свои деньги.

Присвоил – значит украл.

Правильно будет звучать:

феодал-капиталист украл рабочую силу.

Я в своей работе опираюсь на экономическую формулу, которая является копией, зеркальным отражением взаимоотношений феодал-капиталиста и наёмного работника. Кстати, ещё ни один оппонент в своих замечаниях не только не упоминал, но и всячески избегал каких-либо маломальских намеков на саму формулу, основную виновницу новой экономической теории.

Представляю, что бы я услышал, если бы в ней обнаружилась хоть одна малейшая ошибка.

Я прекрасно осознаю, что моя работа вступила в прямое противоречие с трудовой теорией официальной науки, концепцией, которой являются софизмы. Доказательством этого ложного положения в науке является наличие в нашей жизни процветающей бедности и нищеты, защитниками и поборниками которой выступают мои оппоненты. По закону природы – по закону экономики, бедных и нищих не должно быть вообще.

Я осознаю, что эта работа вызовет сомнение: неужели возможно такую сложнейшую проблему решить таким простым способом, при помощи простейшей формулы?

Для начала зададим себе вопрос.

Каким образом возникла эта «сложнейшая» проблема?

Ответ: **собственник разделил чужой Труд на две части.**

В дальнейшем конкретные философы и экономисты не только дали недостаточное научное обоснова-

ние этому разделению, но и породили множество неправильных умозаключений, напустили такого тумана, что человечество до сих пор плутает в трех соснах.

Неправильное умозаключение – вывод, основанный на (вольной или невольной) логической ошибке; например: «то, что ты не потерял, ты имеешь, ты не потерял рогов, следовательно, ты их имеешь».

Вопрос: что надо сделать, чтобы решить эту проблему?

Ответ: произвести обратный процесс, сложить две части - компенсированный Труд плюс неоплаченный Труд. Труд должен быть единым и неделимым.

Простой вопрос – простой ответ. Такое понятие, как: «это очень и очень сложный вопрос» придуман буржуазными лакеями, чтобы не допустить решения этой проблемы.

Академики Национальной Академии Наук Белоруссии мне указали, что явления экономической жизни представляются многообразными, **цельными, нераздельными,**

(для академиков Труд, разделённый на две части не считается экономическим явлением),

многосторонними и сложноорганизованными. И их позиция характеризуется признанием полиструктурности и многоукладности экономики, наличием в ней как доминирующих, так и эксплоярных подсистем, что ес-

тественно отрицает возможность упрощения и монокулярного видения и анализа форм собственности.

Моя работа для них это: поспешные обобщения и упрощение экономических понятий.

Но, как показывает практика, всю жизнь человечество стремилось к упрощению.

Пример: инженер стремится упростить уже изобретенный механизм; рабочий стремится упростить свои действия при выполнении технологической операции, не только для повышения производительности труда, но и для сохранения, экономии своих личных сил. Даже в точной науке математике говорится: «а теперь упростим тождество». В медицине у больного выкачивают не всю кровь 5-6 литров, чтобы провести анализ, а берут только 50-100 граммов, достаточных для исследования.

А теперь все то, что мне написали академики о сложности экономической жизни на четырех страницах машинописного текста, я по привычке излагаю в очевидном, конкретном факте.

Экономическая жизнь характеризуется наличием: Промышленного капитала, Торгового капитала, Банковского капитала и Феодалного капитала. Вот это и есть четыре корня, невидимые человеческому взгляду и скрытые глубоко под землёй. Академики плутают по поверхности и видят только листву, много листвы. Если срубить листву, то на её месте вырастет новая. Коммунистическая партия после Октябрьской революции не вырвала корень феодализма, а просто срубила листву. Современная экономическая наука исследует не причину, а только следствие. Поэтому для академиков экономическая жизнь представляется архисложной проблемой. После введения частной собственности на

Труд Феодалный капитал ликвидируется, а его место займет Трудовой капитал. Вся поверхность так же будет в зелени и уже без сорняка. Вот тогда, я думаю, что после этого академики вынуждены, будут признать полиструктурность и многоукладность экономики, согласиться с наличием в ней как доминирующих, так и эксплоярных подсистем.

Я упростил не проблему, как представляют академики, я упростил само изложение этой проблемы.

Академики говорят о существовании различных видов собственности.

Лично я знаю только два вида собственности участвующих в процессе производства товаров и услуг: индивидуальная собственность и коллективная собственность на Капитал и Землю. Просьба ко всем знатокам: назовите мне третий вид собственности, четвертый, пятый и т.д.

Академики утверждают, что зачастую то, что при простом наблюдении кажется сущностью отношения, является лишь одной из множества форм проявлений сложных отношений.

Уважаемые знатоки, я опять обращаюсь к Вам за помощью. Скажите, Христа ради, какие и сколько этих форм у закона капиталистического товарооборота: деньги – товар – деньги?

А то я по наивности полагал, что один продаёт произведённый товар, а другой покупает. И всё!

Один кандидат наук мне заявил, скажу честно, в первое мгновение я подумал, что он шутит, но на мою улыбку он серьёзно повторил свое утверждение: «Вы зря улыбаетесь, Земля производится коровами».

У меня в мыслях сразу же нарисовалась картина.

Много-много миллиардов лет назад, когда еще не было Земли, в космосе на орбите будущей Земли, вокруг Солнца летало большое стадо коров. И летом, и зимой эти сельские труженицы, выпучив глаза, тужились и навозом создавали нашу Землю.

Вы скажете: «Галиматья, чушь какая-то».

Да, это самая настоящая галиматья, чушь. Но одновременно это и очевидный конкретный факт наличия в нашей науке подобных «учёных». А ведь этот «учёный» имеет своего Учителя, имеет своих Учеников.

Господа учёные, вы что? Летом крапивы объелись?

Кампанелла восставал против изучения природы по трудам Аристотеля и требовал изучения самой природы. Наука строится на разуме, религия строится на вере. В науке засилье околонучных «попов». Знания нужны не для цементированья в голове догм, а для установления гармонии между человеческим мировоззрением и окружающей средой. Мы в своей хозяйственной деятельности руководствуемся законом стоимости, который был прогрессивным при общинном строе, сейчас это «гиря на ногах пловца», где связующей цепью выступает экономическая наука, которая в современных условиях играет регрессивную роль. Мы, живем по принципу, когда впервые появившемся автомобилю вместо бензина по привычке, как лошади, дают сено.

Допуск за ширму

Автор произведения (научного или художественного) всегда стремится основную мысль провести сквозь

всю свою работу «красной нитью», которая является стержнем всего произведения.

Как правило, читатель ухватывает эту мысль.

К. Маркс нарушил это «золотое» правило. Сквозь научный труд «Капитал» проходят две противоположные друг другу мысли, две «красные нити», два стержня всего произведения, **два экономических определения.**

Читатель «Капитала» до сих пор продолжает ухватывать и осваивать только одну мысль. И как только усваивает одну мысль, он перестает воспринимать вторую мысль, и не воспринимает её даже в том случае, когда его тыкают носом в неё.

Поэтому, грамотные экономисты отмечают наличие в «Капитале» противоречий.

Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия имела на своем вооружении «Капитал» К. Маркса. Члены партии, которые освоили, осознали первое экономическое определение:

«капиталист присваивает прибавочную стоимость» - стали большевиками, для них было ясно, что капиталист - это вор.

Члены партии, которые освоили, осознали второе экономическое определение:

«капиталист купил рабочую силу» - стали меньшевиками, для них было ясно, что капиталист честный человек и для ликвидации бедности надо проводить реформы, уговаривать капиталиста поделиться с рабочим.

С новой теорией ознакомилось пять воронежских докторов экономических наук, которые показали, что их мировоззрение строится на определении: «капиталист купил рабочую силу», и которое имеет подтвер-

ждение подстроеной ложной формулой. Их недовольство было вызвано собственной слабостью, неспособностью опровергнуть выведенную формулу и отсутствием доказательств оплаты прибавочной стоимости – части личного труда наёмного работника. Их неприятие новаторства защищалось не научными и практическими доказательствами, а, скорее всего собственным положением, достигнутым, благодаря ложному постулату.

Оппоненты навязывают мысль, что в рыночной экономике условия диктует потребитель, т.е. покупатель. Покупателем рабочей силы является капиталист, который и использует ее **сверх** стоимости. Использованная таким образом рабочая сила производит прибавочную стоимость, эквивалентную стоимости неоплаченного труда.

(скупно и с большой натяжкой оппоненты, словно под пыткой, соглашаются с наличием **неоплаченного Труда, некупленного Труда**)

По этому аргументу скажу следующее:

1) в трудовом договоре черным по белому записано: рабочая смена 8 (восемь) часов.

И работник действительно трудится 8 (восемь) часов. То, о чём говорят оппоненты **сверх** стоимость, то есть, больше 8 (восьми) часов, то эта **сверх** стоимость просто не существует в природе.

2) Закон капиталистического товарооборота выражен Марксом **тремя** словами:

деньги – товар – деньги.

Но капиталист за рабочую силу не платит ни копейки, и его действия я выражаю в двух словах:

товар – деньги.

То есть, капиталист нарушает закон капитализма. Капиталист по отношению к наёмному работнику действует по феодальному закону. Это когда феодал при использовании барщины или оброка получал продукт от крепостного бесплатно, что выражается двумя словами:

товар – деньги.

Феодал, как и всякий аферист, по отношению к капиталисту поступает еще более оригинальным способом, землевладелец получает от капиталиста природную ренту ни за что, и его действия я выражаю одним словом:

... - деньги.

Феодал Землю не производит, и поэтому она не имеет стоимости. Феодал даже не улучшает Землю, обычно этим занимаются капиталисты, используя рабочую силу. По окончании срока аренды землевладелец бесплатно присваивает чужой Капитал. Улучшение Земли - это не производство Земли.

3) Оппоненты не знают, что наёмный работник не только «продавец» рабочей силы, но и ещё он являет-

ся покупателем товара – жизненных средств. И если капиталист присваивает прибавочную стоимость согласно экономическому закону, то и наёмный работник в соответствии с этим законом имеет право оплачивать товар частично, а неоплаченная часть товара будет эквивалентна величине неоплаченного труда, некупленного труда.

4) Представьте себе, что капиталист станет говорить работнику правду: «Господин работник! Зарплату я плачу только за четыре часа, т.е. за необходимый труд, а за последующие четыре часа я не плачу ничего, так как товары, произведённые в это время, являются прибавочной стоимостью». Теперь вопрос на сообразительность. С каким настроением будет работать наёмный работник и будет ли он вообще работать в эти последующие четыре часа? Вот для этого и требуется, и существует обман. Научный обман.

Теория не соответствует практике. Существующая трудовая теория – это обыкновенная сказка про доброго и честного буржуя.

Оппоненты цепляются за ложный постулат даже после того, когда они ознакомились с новой формулой. Когда я учился в школе, учителя нам, бестолковым ученикам, типа наших докторов наук, говорили: «Смотришь в книгу - видишь фигу».

Когда-то наша страна называлась Союз Советских Социалистических Республик.

Вопрос: почему наша страна считалась социалистической?

Ответ: потому, что мы жили по социалистическим законам.

Вопрос: почему существующий строй называют капиталистическим?

Ответ: потому, что мы имеем капиталистическое предприятие.

Но это капиталистическое предприятие живет по феодальным законам (прибавочная стоимость и рента). Поэтому я называю существующий строй феодально-капиталистическим.

Выдержка из полученного мною письма:

«Здесь я вынужден прямо сказать, что, на мой взгляд, теоретическая часть Вашего труда (она же принципиальная) будет восприниматься наравне с открытиями вечного двигателя».

Я, автор, обратил внимание, что основная часть человечества считает, что вечный двигатель – это что-то рукотворное и под силу только гениальному изобретателю.

А разве наша вселенная – это не вечный двигатель?

Наше солнце – это не вечный двигатель?

Наша жизнь – это не вечный двигатель?

Мы, люди – одна из деталей этого вечного двигателя.

И вселенная, и солнце, и наша человеческая жизнь движется по определённым, конкретным законам природы. Люди дали только названия этим законам: математика, физика, химия, биология, экономика и т.д. Люди эти законы открывают, формулируют и используют в своей повседневной жизни.

Люди, не имеющие экономического образования, считают, что экономика – это что-то невообразимое, это что-то сверхъестественное, своего рода «китайская грамота». Ещё сильнее эта мысль укрепляется, когда человек начинает читать экономическую литературу.

Ух, ты! Сколько умных и преучёных слов! Боже мой!

А голова как была пустой, так и осталась с теми же самыми родными опилками.

С полной ответственностью заявляю:

Экономика – это наука о логике поведения нормального человека.

Пример: у меня в кармане 100 руб. Если я захочу что-нибудь купить, то куплю товар стоимостью от нуля и до ста рублей. И ни в коем случае я не стану покупать товар стоимостью сто один рубль. К тому же продавец тоже нормальный человек и не отдаст товар при цене 101 руб. за 100 руб.

Труд – это не индивидуальное изобретение.

Труд – это экономическое явление.

Природа наделила человека и животного способностью трудиться. Только наделила способностью трудиться человека на основе разума, а животного на основе инстинкта.

Прибавочная стоимость – это не индивидуальное изобретение. Прибавочная стоимость возникла, исходя

из человеческой психологии, основанной на способности лениться (пусть другие работают, а я отдохну) и на способности взять чужое.

К. Маркс в научном труде «Капитал» доказал, что прибавочная стоимость – это общественное отношение.

Ошибка Маркса в том, что он прибавочную стоимость считал капиталистическим изобретением. В то время, как прибавочная стоимость – это искусственное произведение человеческого интеллекта, которое революционным путём общинное общество превратило в рабовладельческое общество и со временем только модифицировало это отношение.

Частная собственность на Труд – это не индивидуальное изобретение.

Частная собственность на Труд – это явление экономики, явление природы.

Частная собственность на Труд – это юридическое оформление явления природы, закона экономики.

Поэтому я особо хочу подчеркнуть:

Я ничего не изобретал! Я ничего не придумывал! Я всего лишь обратил внимание на один малюсенький факт, а именно:

Наёмный работник получает зарплату не перед началом работы, а после того, как будет продан товар.

А теперь подумайте и дайте сами себе ответ.

Нужны ли нам доказательства, что зарплата выдаётся после завершения, после окончания работы? И причём зарплата выдаётся не сразу, а только в следующем месяце.

Нет! Доказательства этого явления нам, экономически неграмотным людям,

Н – Е Н – У – Ж – Н – Ы.

Это многовековой и установившийся факт! Этот факт известен каждому работающему человеку.

Это – аксиома!

Аксиома – это явление, которое не нуждается в доказательствах.

Пример: солнце восходит на востоке. Ночью темно. Зимой холодно. Вода мокрая. Дождь падает с неба. Корова даёт молоко. И так далее.... Эти примеры не нуждаются в доказательствах им если что и нужно, то только пояснения.

К. Маркс в научном труде «Капитал» сделал огромнейший шаг в экономической мысли. Маркс и его соратники считали «Капитал» завершённым и законченным.

Маркс в «Капитале» представил три экономических определения:

- 1) Капиталист присваивает
прибавочную стоимость.

- 2) Капиталист купил рабочую силу.
- 3) Рабочий кредитует капиталиста.

Но в «Капитале» Маркс раскрыл только два первых определения. Третье экономическое определение Вы только что прочитали.

Официально заявляю научный труд
«Капитал» К. Маркса на сегодняшний день завершён.

Многие экономисты являются интеллектуальными рабами существующей системы, которые не желают или не способны заглянуть за рамки системы и посмотреть на саму жизнь, реальную жизнь.

А реальная жизнь показывает, что в заработной плате наёмного работника нет ни одной капиталистической копейки, заработная плата на 100% состоит из личных средств самого работника и только часть их. Экономическое определение: «капиталист купил рабочую силу» - это стопроцентная фикция, это уголовная афера.

Все известные философы и экономисты усвоили только видимую часть урока, которую предоставила им жизнь. «Капиталист купил рабочую силу», но при этом всем известно, что свой доход капиталист получает из рук рабочего. Только детская наивность, граничащая с глупостью перед лицом лохотронщиков, вынуждает этих «учёных» топтаться на месте.

Это рабочий платит капиталисту.

Все экономисты свое мировоззрение построили на исследованиях У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. И на этом их кругозор в области политэкономии ограничился. Но эти четверо исследователей только последовательно подошли к границе, за которой находится Истина. Благодаря их исследованиям мне не пришлось преодолевать этот путь, они вывели меня к самой границе.

На трудовую теорию я смотрел не из лабораторной пробирки, в отличие от оппонентов, а изнутри самой проблемы. И практика, и формула, выведенная самой жизнью, показывают, что феодал-капиталист не платил, не платит и не собирается платить работнику за Труд. Формула вывела новое экономическое определение:

**капиталист и рабочий являются совладельцами
товара.**

Цена предательства

Есть пословица: «Бойтесь равнодушных, ибо с их молчаливого согласия совершаются все преступления на земле».

Я перефразирую эту пословицу: «Не только с молчаливого согласия интеллигенции, но и с их помощью воровство обрело статус закона».

Сегодня интеллигенция в точности повторяет движение развития Религии в истории человечества с ее идолопоклонничеством и единобожием – проникнуть, примкнуть к Власти, когда Власть была узурпирована собственниками – рабовладельцами и феодалами во главе с монархом и удерживалась при помощи военной силы. Военная сила всегда использовалась для захвата и сохранения в личном пользовании чужого имущества.

Религия играла роль буфера между собственниками и людьми, гасила гнев и ненависть к эксплуататорам. «Если тебя ударили по левой щеке, то подставь правую». Прививала терпение и покорность к господствующему классу. Это какой же надо обладать силой внушения, чтобы убедить человека отдать последний кусок хлеба не своему голодному ребёнку, а добровольно, без принуждения отнести хлеб ожиревшему от обжорства господину!

За это Церковь и была вознаграждена Властью Собственников землей, деревнями, людьми.

Смена рабовладельческого строя на феодальный. Смена феодального на феодально-капиталистический строй – это простое усовершенствование эксплуататорской машины – воровской экономической системы.

Или можно сказать: феодал – это усовершенствованный рабовладелец, феодал-капиталист или буржуа – это усовершенствованный феодал. Современные наёмные работники – это усовершенствованные рабы и крепостные.

Когда капиталисты, вознесенные народом на вершину, укрепились во Власти Собственников, машина эксплуатации заработала с новой силой. Народ остался у разбитого корыта. В обществе появились новые люди – интеллигенция, болеющая душой за нужды народа. Это про них в философской энциклопедии сказано:

Интеллигенция – прослойка людей, лишенных предрассудков, веротерпимых; поэтому она духовно более подвижна, многообещающая и с большим трудом поддается политическому руководству, вместе с тем она более лабильна, менее инстинктивна, жизненно опаснее.

Лабильный – склонный к изменениям.

Власть буржуазии с заплывшими от жира мозгами, не подумав, вступила в борьбу с интеллигенцией. Считая, что деньги решают все.

В результате: победа Октябрьской революции в Российской Империи. В других странах буржуазия хоть и удержалась у Власти, но была сильно потрепана. Народ получил узаконенный восьмичасовой рабочий день, но, к сожалению, не освободился от эксплуатации человека человеком и человека государством.

Власть КПСС считала, что не деньги, а Власть решает все. И посадила интеллигенцию на голодный паек. Интеллигенция жила не на зарплату, а на подачки за особые заслуги перед Властью. Зародившееся диссидентство посеяло семена антикоммунизма у советского народа.

Пустые прилавки сыграли роль катализатора антикоммунизма.

Итог противостояния Власти и интеллигенции – развал Советского Союза.

Власть перешла в руки буржуазии, которая сделала для себя очень серьёзный вывод: с интеллигенцией надо не бороться, а перетянуть её на свою сторону или попросту говоря: купить интеллигенцию.

Интеллигенция закрутила носом, интеллигенция почувяла запах денег, больших денег, интеллигенция встала на скользкий путь лакейства.

Уже пересматривается история не только нашей страны, но и всего человечества. Оказывается, это не рабовладельцы, феодалы, дворяне и буржуи грабили народ. Оказывается это Спартак, С. Разин, Е. Пугачев и другие были грабителями. Оказывается, в 17-ом году не рабочий класс, крестьянство, армия и флот под руководством революционеров свергли самодержавие и буржуазное правительство. Оказывается, переворот совершила кучка пьяной матросни.

Почти во всех населённых пунктах России есть улица или площадь, носящая название: «9-ое Января» или «1905 год».

В то хмурое морозное утро голодные рабочие со своими семьями шли к царю:

«Смилуйся царь-батюшка, заступись, отец родной, за своих верноподданных. Нет мочи терпеть нужду и произвол буржуйских выродков. Заставь вечно на тебя Богу молиться, заступись, услышь наши молитвы».

Царь - батюшка услышал народную молитву.

Николай - «Кровавый»

Это имя будет вечно жить в народной памяти.

Вполне возможно, что среди палачей царской семьи был рабочий, который 9-го января шел к царю, прижимая к груди голодного ребенка, который своим телом заслонил, спас жизнь своему отцу, этому возмутителю буржуйского спокойствия. Своим телом малыш принял на себя удар царской «милости» - царской пули. Своей детской жизнью он спас будущего царского палача, спас будущего народного мстителя, спас будущего судебного исполнителя народной воли.

Классовую борьбу в России начали не Ленин и Сталин, классовую борьбу в России организовал и учинил царь – батюшка по прозвищу:

Николай – Кровавый

9 – ое января для буржуазии это самое высшее наслаждение, упоение своей властью.

9 – ое января для народа это самый трагический день в истории российского народа. Это день крушения Надежды. Это день крушения Веры. 10 – ого января у российского народа сформировалась новая мысль:

Царь - это Враг

Ленин и Сталин – это Эхо классовой борьбы, развязанной буржуазией, против собственного народа руками Николая – Кровавого.

Вы что думаете? Что в Англии голову королю срубили просто так?

А во Франции?

Народу было делать нечего, и он от безделья из хулиганских побуждений разрушил Бастилию, а потом отрубил голову королю?

В Екатеринбурге царя и его семью расстреляли не просто так. В Алапаевске расстреляли всех родственников царя не просто так. На то были причины. Веские причины.

Царь должность наследуемая

К Екатеринбургу и Алапаевску подходила Белая Армия. Для буржуазии царь – это Знамя. Священное Знамя! Для воровского отребья царь – это символ борьбы с российским народом.

Российский народ уничтожил ядовитое семя.

У кого сегодня вызывает протест по факту расстрела убийцы и членов царской семьи? У родственников царя и буржуазных лакеев.

«Давно было замечено, и замечено проницательно, что люди могут оспорить даже математические аксиомы, если они приходят в противоречие с их интересами». Это изречение принадлежит А. Шопенгауэру. Существующая действительность противоречит интересам буржуазии – безнаказанно грабить народ.

Интеллигенция исподволь, исподтишка прививает в сознание людей мысль: «На что мы и способны, так это только при очень острой нужде просить буржуев чуть-чуть увеличить приток объедков с барского стола».

На проходящих митингах и демонстрациях организаторы-интеллигенты прямо вдалбливают людям мысль о необходимости таких подачек, а не о борьбе с воровской системой. Потому что только после подачек Власть буржуев будет расписывать себя в глазах народа, выпячивая себя в роли благодетеля. Все подачки это только ничтожная часть краденого у народа.

Буржуазия заказ сделала, интеллигенция заказ выполняет.

Люди на подсознательном уровне чувствуют, что капиталисты их обворовывают, но, в силу своей экономической неграмотности, не могут дать этому чувству грамотное, научное объяснение. Интеллигенция это прекрасно знает, особенно это касается экономистов, которые знают, как при помощи расценок, тарифов, окладов капиталист обворовывает наёмного работника, но молчат. «Молчание - золото».

После Маркса на экономическом небосклоне засветилась целая плеяда адвокатов феодально-капиталистического строя.

Австрийская экономическая школа: К. Менгер, Э. Бём-Баверк, Ф. Визер.

Англо-американская экономическая школа: Д. Кларк, А. Маршал.

Мошенники, буржуазные лакеи – это направление назвали маржиналистская революция. Хотя, правильно будет – буржуазная реакция на ученье У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. Название экономического течения – маржиналистская революция – это маска, скрывающая лицо преступника. Последующие

экономические школы – это воровские орудия в руках преступников. Это модификация воровской системы.

Маржинализм – это экономическая основа фашизма.

Маржинализм – это самая скрытая и тайная форма буржуазной агрессии.

С того момента экономическая мысль на Западе отдаляется от реальной действительности и приобретает искаженную форму. Успех их учений проявился только на фоне достижений Советского Союза. В Советском Союзе экономическая мысль мумифицировалась. Сегодня экономическая мысль больше напоминает сборник мифов и сказаний народов мира.

Статья 158 УК РФ Кража Примечание 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимается совершенное с корыстной целью **противоправное** безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного, причинившее ущерб собственнику.

Как понимать определение **противоправное** по отношению к феодал - капиталисту:

Статья 2 ГК РФ - ... что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение **прибыли**...

Статья 37 Конституции РФ - Каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации...

Российские феодал – капиталисты откровенно присваивают прибавочную стоимость.

Когда Российская Прокуратура и Российское Правосудие узнали, что помимо этих положений Трудовой Кодекс говорит о выплате зарплаты в полном объеме, а не о компенсации за часть рабочей силы, которая экономистами называется необходимым труд, то и Правосудие, и Прокуратура мгновенно и ослепли, и оглохли.

Гарант Конституции! Ау-у-у?

В России нет закона. В России есть только Власть воров и их пособников.

Однажды в программе «Время» во время призыва в армию показали репортаж из военкомата. Было заявлено, что с каждым годом увеличивается количество призывников, получающих отсрочку для лечения дистрофии. Потом показали семью призывника, получившего отсрочку. Мать со слезами на глазах сказала: «Работаю я, работает муж, но мы не можем прокормить своих детей».

Если ежедневно слушать нашу Власть – исполнительную и законодательную, то создается впечатление, что российский народ состоит:

1) предприниматели, которым тяжело заниматься бизнесом;

2) врачи и учителя, у которых маленькая зарплата;

3) пенсионеры, которым не хватает пенсии на покупку лекарств;

4) чиновники, которые берут взятки.

А рабочие и крестьяне не существуют, их просто нет.

Российская Власть акцентирует внимание на проводимой социальной политике, якобы, в интересах народа.

Но! Ещё Карл Маркс в середине девятнадцатого века отмечал, что буржуазная власть встала перед суровой необходимостью. Перед необходимостью заниматься вопросами жилья, медицины и образования.

Жильё, медицина и образование – это сопутствующие вспомогательные средства производства, благодаря которым буржуазия выколачивает из народа дополнительную и увеличенную прибавочную стоимость.

Народ для Власти – это скот на молочной ферме, где для увеличения надоя включают классическую музыку.

Несмотря на свое предательство, интеллигенция в своем лакействе опирается не на законы природы.

Законы природы – это обще выраженные факты, факты генерализованные.

Генерализованный – общий, главный.

Пример: смена времен года (зима, весна, лето, осень). Причина этого явления – наклон земной оси и вращение Земли вокруг Солнца.

Интеллигенция в своей вредительской деятельности опирается на постулаты.

Постулат – требование, предположение, которое является реально необходимым или должно быть мыслимым.

Пример: на линии горизонта Земля соединяется с Небом.

Видимость не является Истиной.

Самый главный постулат, который использует интеллигенция в борьбе Капитала с Трудом – это «Капиталист купил рабочую силу».

Это экономическое определение служит оправданием всей воровской экономической системе.

Сейчас Власть скрывает от народа существование выведенной экономической формулы, на основе которой открыт закон природы, закон экономики – это закон стоимости для капиталистического предприятия, где экономическим определением является установленный и генерализованный факт – это «Капиталист и рабочий являются совладельцами товара».

Согласно этому закону природы бедных и нищих в нашем обществе не должно быть вообще.

Для большей ясности я сделаю сравнение.

Во времена средневековья человечество для освещения пользовалось лучинами, свечами, факелами. Одновременно в природе существовали положительные и отрицательные частицы. То есть законы

природы,

законы физики были, но люди про них не знали. Благодаря ученым-физикам Амперу, Ому, Вольту и др. мы, современное человечество, пользуемся электричеством.

Так вот, наше общество разделено на бедных и богатых потому, что мы живём не по закону природы – закону экономики, а живём по постулату, который нам навязали буржуазные лакеи.

Сейчас интеллигенция стоит перед неразрешимой задачей. Она не может опровергнуть выведенную формулу, но не из-за недостатка интеллекта, а в силу того, что эта формула – это наша жизнь. Противоречить формуле – это значит стать персонажем для Кры-ловской басни: «Нечего на зеркало пенять, коль рожа крива».

С новой теорией ознакомились экономисты – практики, которые после студенческой скамьи попали на производство и экономисты – теоретики, которые после студенческой скамьи остались в стенах ВУЗа, в последующем получили учёные степени и учёные должности.

Экономисты – практики: всё это хорошо, всё это правильно, но при нашем правительстве этого не будет никогда.

Экономисты – теоретики «из пальца высосали» такие контраргументы, что у меня «повяли уши».

Вывод: экономисты – теоретики капиталистов видели только на картинке. У наших экономистов – теоретиков в голове «бетон». Экономисты – теоретики - это «тормоза». Или же экономисты – теоретики обыкновенные буржуазные лакеи.

Есть экономисты, которые проводят различие между капиталистом и предпринимателем.

Дескать, капиталисты – это консерваторы, они плохие, а предприниматели – это новаторы, они хорошие.

Я тоже провожу различие между капиталистом и предпринимателем. Только для вывода использую настоящие критерии.

1) Капиталист занимается производством абсолютной прибавочной стоимости.

2) Предприниматель стремится к производству относительной прибавочной стоимости.

Предприниматель хитрее и больше ворует.

После краха КПСС, после распада СССР на съезде российской культуры с высокой трибуны один известный деятель «голубых» кровей из благородной фамилии, из аристократов произнёс:

- «Кухарка не может управлять государством! Кто был никем, тот и останется никем! Нуль всегда останется нулём!»

Российская культурная элита это заявление встретила бурными и продолжительными аплодисментами.

Да, полностью согласен, что если человека загнать в хлев и относиться к нему как к скоту, то и вести себя он будет подобно скотине.

Но! Если эту скотину помыть, покормить и посадить за парту, предоставить возможность пройти школу практики, то своей способностью управлять государством он сможет войти в историю.

Пример: Сталин аграрную отсталую Россию превратил в индустриальную державу.

Отсюда вывод: управлять государством может не человек «голубых» кровей, а только образованный, опытный и, желательнo, талантливый человек.

Кстати, автор этой работы выходец из рабоче-крестьянской семьи. Родители автора - полуграмотные люди. Великая Отечественная война родителей автора в детском возрасте сделала бойцами Трудового фронта. Автор из этих, как выразился культурный деятель, из нулей.

Наука разделяется на три группы:

Первая группа – учёные.

Учёный – это исследователь, первопроходец. Человек, который даёт ответ на поставленный вопрос. Ответ истинный, а не угодный властям.

Вторая группа – преподаватели.

Преподаватель – это научный сотрудник, который по распоряжению воровской Власти распространяет, популяризирует или идею учёного, или махинацию буржуазного прихвостня.

Третья группа – инженеры.

Инженер – занимается материализацией идеи учёного, или махинации буржуазного прихвостня.

В экономической науке я знаю только четырёх учёных – исследователей - это У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо и К. Маркс.

До появления этих учёных – исследователей господствовало меркантилистское учение, суть которого состоит в следующем:

Богатство создаётся благодаря торговле.

Этот постулат находил свое подтверждение в реальной жизни. Обычно торговцы – купцы являются состоятельными людьми.

И вдруг появились учёные, которые утверждали, что:

Богатство создаётся Трудом.

Обыватель, ознакомившись с этим постулатом, инстинктивно оглядывался вокруг себя и видел, что работающий человек живёт в бедности и в нищете. Вывод обывателя всегда был один:

Учёные выступают против логики. Учёные выступают против здравого смысла. Труд никак не может сделать человека богатым.

В настоящее время буржуазная реакция внедряет в сознание людей мысль о том, что:

Богатство создаётся только благодаря наличию сырьевых источников.

Для всех буржуазных лакеев такой фактор как Труд просто не существует.

Я присоединяюсь к мнению учёных - исследователей:

Богатство создаётся Трудом.

Пример: Япония. Отсутствие сырьевых источников и полное отсутствие людей, которые утверждают, что Япония бедная страна.

Народ живёт в бедности не из-за того, что он трудится. Народ живёт в бедности потому, что его, народ, обворовывают современные рабовладельцы и феодалы. Буржуи, одним словом.

В Советском Союзе коммунисты открыто проповедовали марксизм, но на деле, на практике, коммунисты использовали антимарксистскую буржуазную теорию. Это маргиналистская теория – теория полезности. В Советском Союзе советский человек получал плату не за Труд. Советский человек получал плату за полезность. Самым полезным Трудом в СССР считался труд коммунистических чиновников, окопавшихся в райкомах, горкомах, обкомах, в ЦК и в Политбюро.

А в это время на Западе буржуазная пропаганда проповедовала маргиналистскую теорию. Но все феодал - капиталисты, все до единого, вели свой бизнес и ведут свой бизнес по законам экономики, которые были подробно расписаны К. Марксом в научном труде «Капитал». То есть, буржуазия жила и живёт по марксистской теории.

Маргиналистская теория была придумана для того, чтобы «запудрить» мозги народу. Чтобы отвлечь Человека от революционной борьбы за свои права.

Когда я учился в школе, в шестом классе на уроке учитель географии – парторг школы, как обычно, воспевала советский строй.

Не помню кто, но один из учеников вслух заметил:

- «У колхозников маленькая зарплата».

Парторг откровенно ответила:

- «А зачем колхознику деньги?»

И стала перечислять, загибая пальцы:

- «Корова у колхозника есть! Поросёнок у колхозника есть! Куры у колхозника есть! Огород у колхозника есть!»

«Колхознику если и нужны деньги, то в самых минимальных количествах. Только для того, чтобы купить хлеб, соль, сахар, чай, спички, табак и фуфайку».

Коммунисты нарушали экономический закон товарооборота:

Деньги – Товар – Деньги

Буржуазная теория полезности, которая неосознанно и тупо использовалась коммунистами, развалила Советский Союз. Коммунисты до сих пор так и не поняли, что при построении социалистического государства, в управлении обществом использовалась буржуазная антиэкономическая и антимарксистская теория.

Марксистская теория укрепила буржуазный строй на Западе, но узаконенное воровство постоянно воспроизводит экономические кризисы, трясёт буржуазную систему.

Самым первым человеком, который соприкоснулся с законом природы, был К. Маркс. К сожалению, он только соприкоснулся с этим законом в научном труде «Капитал». Всё внимание Маркс уделил двум противоположным по смыслу экономическим определениям:

- 1) Капиталист купил рабочую силу.
- 2) Капиталист присваивает прибавочную стоимость.

Купил – значит, заплатил **свои деньги**, а присвоил – значит, украл **чужие деньги**.

Третье экономическое определение: «Рабочий кредитует капиталиста», к которому Маркс как подошёл, так и отошёл. Вот это-то определение и является ключом к двери, за которой скрыто будущее всего человечества. Третье экономическое определение – это дорога в будущее, где на 100% отсутствует бедность и нищета, будущее, где отсутствует противоречие между Трудом и Капиталом. Маркс вывел экономическую формулу только для первого определения. Новая же экономическая формула подтверждает, что капиталист присваивает прибавочную стоимость.

Прибавочная стоимость – это часть личного труда наёмного работника, которая присваивается капиталистом.

И эта же формула подтверждает третье экономическое определение: «Рабочий кредитует капиталиста» и имеет окончательную форму: «Ка-

питалист и рабочий являются совладельцами товара». Одновременно эта формула опровергает Марксовскую формулу с ее определением «Капиталист купил рабочую силу».

Этот закон природы и идея коммунизма – два несовместимых между собой экономических явления. Прошло уже 150 лет после написания «Капитала», и это третье экономическое определение скрывалось и продолжает скрываться интеллигенцией от всего человечества. Это искажение в экономической теории благоприятствует и дальнейшему процветанию бедности и нищеты.

Наступающее экономическое равноправие – вот причина ненависти буржуазии к закону природы, к закону экономики.

Ради сохранения экономического средневековья феодал-капиталисты пойдут на любое преступление, заплатят любое вознаграждение своим лакеям: интеллигентам, депутатам и чиновникам за их частоколлжи, загораживающий проход к двери, ведущей в Наше Будущее.

У нас, честных людей, есть только один выход: для борьбы с воровством взять на вооружение экономическую формулу.

Настала пора перевернуть страницу

истории.

Знаешь, что я тебе скажу – отозвался Жбан-ков, - не думай. Не думай, и все. Я уже лет пятнадцать не думаю. А будешь думать – жить не захочется. Все, кто думает, несчастные...

- А ты счастливый?

- Я – то? Да хоть сейчас в петлю! Я боли страшусь в последнюю минуту. Вот если бы заснуть и не проснуться...

- Что же делать?

- Не думать. Водку пить.

С. Довлатов «Компромисс»

« Нас приучили не думать, а верить. Мы живем, веруя и надеясь. Если мы станем думать, мы начнем видеть. Мы станем зрячими и думающими. И тогда нам станет труднее жить, но зато труднее станет и тем, кто сегодня пользуется нашей слепотой и нашей верой, и, в конце концов, тогда обязательно что-нибудь произойдет».

Г. А. Черкашин

Мягкая глава

Тема для этой главы у меня возникла после просмотра кинофильма: «Парфюмер: история одного убийцы». Из этого фильма я узнал о

жизни и деятельности уникального человека – это Жан-Батист Гренуй.

Этот фильм об одной из самых отвратительных и об одной из самых гениальных личностей. Эти две противоположные человеческие способности, как отвратительность, так и гениальность уместились в одном человеке.

На основе этого фильма, автор, режиссёр, композитор, художник и актёры сумели мастерски, просто блестяще, показать настоящее лицо, реальный внутренний мир и в тоже время, обычную, стандартную и привычную для нашего понимания душу системы. Душу общественно – политического строя, на фасаде которого время от времени меняется вывеска с названиями: первобытный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй.

В то время такое слово, как гуманизм человечеству было не известно. Жизнь простолюдина не считалась ценностью. Жан-Батист это испытал на собственной шкуре. Несколько раз одни хозяева его продавали, а другие покупали. Ему даже в голову не приходила мысль, что своей жизнью он должен распоряжаться сам. Подобная мысль не приходила и его хозяевам, что они имеют дело не с вещью, а с человеком. Жан-Батист вкусил все «прелести и сладости» трудовой жизни рабочей скотины.

Царивший нрав исключал любые проявления милосердия к ближнему. Люди по отношению друг к другу больше напоминали отношения преступника и жертвы, палача и преступника. По определённому стечению обстоятельств, волею

случая человек становился или жертвой, или преступником, или палачом.

Условия жизни XVIII века противоречили и препятствовали реализоваться его гениальной способности. Препятствовали ему раскрыться как таланту. Препятствовали Жан-Батисту заявить о себе как о Человеке, как о Личности. Условия жизни препятствовали ему из-за его низкого происхождения.

Этим препятствием являлась общественно – политическая, классовая граница. В то жестокое, по нашим современным меркам время, общество было разделено этой границей на два лагеря:

- 1) люди – господа.
- 2) быдло – народ.

Господствующая общественно – политическая доктрина, того времени, прямо об этом говорила.

Классовая граница установила «Железное» правило. Один пункт из этого свода категорически запрещал переход людей в противоположный лагерь и категорически запрещал переход быдла в противоположный лагерь.

Но в каждом правиле есть исключение. На том отрезке времени исключением в существующей системе, о котором я знаю, оказались Михайло Ломоносов и Максим Горький. Алек-сашка Меншиков, соратник Петра I больше всего карьерист, так как Меншиков перешёл душой и телом в лагерь людей – господ.

Ломоносов и Горький прошли мимо этой «грязи» и вошли в число Человеческой Элиты.

Началось возрождение новой эпохи. Эпоха, где интеллект отдельных личностей, выходцев из народа, потеснил тупых и чванливых дворянских наследников. Одни личности перешли в лагерь господ, другие пополнили когорту Человеческой Элиты.

Жан-Батист Гренуй был первопроходцем из числа первых интеллектуалов - представителей народа. Когда Жан-Батист осознал свои способности, он приступил к реализации своего плана. Убийство следовало за убийством. Схваченный полицией и приговорённый судом к смертной казни, на эшафоте Жан-Батист показал и доказал, что он – Творец.

Перед Жан-Батистом открылось вакантное место в самом высшем обществе, в элите высшего общества, в «сливках» высшего общества. У Жан-Батиста не хватило духу, чтобы вступить в лагерь господ, вступить в эту «грязь». Осознав себя Человеком, Жан-Батист вернулся в народ. Вернулся в народ, чтобы погибнуть.

Жан-Батист – это и палач, и преступник, и жертва существующей воровской системы.

XX век стал веком становления изощрённой общественно – политической доктрины, доктрины – хамелеона, но с той же самой границей, разделяющей наше общество на два лагеря:

- 1) господа
- 2) народ

Современная буржуазная свобода и демократия – это скрытая форма модифицированного крепостного права, скрытая форма рабства. Мы опутаны «цепями» с ног до головы.

В наше время мы не увидим злобного «оскала капитализма», рисуемого художниками – карикатуристами. В наше время мы на каждом шагу сталкиваемся с пиарным образом, с лакированным образом, с гламурным образом честных, благородных и очень порядочных предпринимателей, чиновников, депутатов, интеллигентов.

Российская культура и Власть опустилась до того, что обыкновенных уголовников – воров в законе выставляет в виде ангелов.

И глаза у них добрые – добрые. А мечты у них голубые – голубые.

Толстый слой грима, скрывая преступление, создаёт ложное представление о ворах, как о благородных рыцарях.

Время, когда народ знал своего врага в лицо и народные мятежи смягчили «Железное» правило. Теперь его, скорей, можно и с оговорками назвать «Либеральным», но пункты в этом своде сохранились и по числовому порядку и по смыслу.

Сохранилась и постоянно воспроизводится сказка для взрослых о «Золушке».

Как показывает история, что представителям народа для того, чтобы заявить о себе, как о Личности, как о Человеке в большинстве случаев приходится проходить тернистый путь преступлений.

Пример: Спартак, С. Разин, Е. Пугачёв, Ленин, Сталин.

Обращаю внимание! Не смешивайте этих людей с карьеристами действующих только в личных интересах, про которых русская пословица говорит:

«Из грязи в князи».

Хотя Ленин и вышел из дворянской среды, по духу он является прямым представителем народа. И не вина Ленина, что идея коммунизма потерпела фиаско. Идеей коммунизма было охвачено всё прогрессивное человечество. За коммунизм и против коммунизма велась самая ожесточённая борьба во всём мире.

Преступник Сталин заставил Россию пройти путь от сохи до космоса. Отвергая обвинения в репрессиях, приведу пример из истории:

Один иностранец спросил у Екатерины Второй:

- «Ваше величество, как вам удаётся управлять такими ленивыми дворянами?»

- «Я им приказываю делать то, что они сами хотят исполнить».

Сталин вначале слушал, а только потом выходили приказы, директивы, постановления ЦК и Политбюро. Все распоряжения Сталина были коллегиальными, а не единоличными. Сталин очень чётко разделял правильное мнение человека от оппозиционного мнения своего противника.

Начиная с 1905 года и до 1941 год в России, шла классовая борьба.

До октября 1917 года «Старое» ломало «Новое».

После октября 1917 года «Новое» ломало «Старое».

Шло брожение умов. Так как общественно – политическая технология была ещё не отработана, после 1917 года определённая часть революционеров «скисла», превратилась в уксус. Сформировалась «кислая» среда политиканов - демагогов, политиканов - извращенцев. От этого уксуса лицо народа перекошилось. Последовала реакция.

Сталин – это глас народа.

Сталин – это хирург.

Перегибы?

Кто читал роман В. Дудинцева «Белые одежды»?

Вспомните!

Опасность для учёных - генетиков исходила не от Сталина. Опасность для учёных – генетиков исходила от таких же учёных в лице академика Лысенко и его свиты.

Политиканы были при Сталине, политиканы есть и сейчас, биологическая среда сохранилась, они живут по известной русской пословице:

«Заставь дурака Богу молиться – он и лоб расшибёт!»

Политиканы пожирают политиканов из-за своего стремления не только находиться у ног

правителя, но и вынашивают тайную надежду занять место правителя.

Используя гнилую идеологию правозащитников, мы должны перечеркнуть все заслуги Петра I и обвинить его за все страдания, выпавшие на горькую долю невинных бояр.

Пётр I разбудил, спящую Святую Русь при помощи кнута и плахи. Сталин не дал заснуть на лаврах победителя, народам Российской империи, пробуждёнными от сна учением Маркса, Энгельса и Ленина.

Пётр I и Сталин – это прорабы нашего государства. Прорабы Российской Державы.

Единственные прорабы в истории России.

Только эти прорабы не стёрли границу, разделяющую наше общество на два лагеря.

На этих двух временных, исторических отрезках народ строил Великую Россию. Народ созидал. К сожалению только два исторических отрезка. Но даже этих двух исторических отрезков хватило, чтобы поставить Россию в разряд великих держав.

Нынешнее поколение правителей прожирает Труд наших предков, прожирает успехи и достижения Петра I и Сталина. Наши правители приучились хвастаться былыми заслугами нашего народа, так как своих заслуг нет. Россия удерживается не за счёт плодотворной деятельности наших правителей, а удерживается благодаря природным ресурсам.

Каков народ, таков правитель. Главная задача правителя разбудить лучшие способности, лучшие качества своего народа.

Сегодня наш народ спит.

«Кот спит, грызуны не дремлют».

В стране царит чиновно – уголовный беспредел.

Чиновник – это феодал.

Депутат – это феодальный чиновник.

Интеллигент – это феодальный холуй.

Феодал – капиталист – это вор.

Россия для буржуазии, чиновников, депутатов и интеллигентов это место для кормления. Для этих свиней наша Россия – это кормушка.

Пролистаем. Просмотрим несколько страниц истории Российского государства.

Пётр Первый.

Всю свою трудовую жизнь Пётр I создавал промышленный потенциал Российской империи. И только потом эта промышленность производила корабли, пушки и т.д.

Или как говорят в народе:

«Вначале идёт лошадь, а за ней движется телега».

Каждый вечер, перед сном, у Петра I в голове свербила только одна мысль:

Где взять деньги?

Просыпался Пётр I утром и сразу же ощущал у себя в голове «занозу»: Где взять деньги? С этой «болью» он носился целый день.

Предположим. Слегка пофантазируем.

Сегодня. В наше время. Президентом Российской Федерации является Пётр I.

Вдруг. Как-нибудь. Случайно. Пётр I узнает, что такой-то, сякой-то чиновник только подумал! Просто подумал! Что наши деньги надо хранить за мизерный процент в закромах у наших потенциальных врагов!

Как бы Пётр I поступил? Чтобы он сделал с этим чрезмерно умным чиновником?

Своим солдатам Пётр I говорил: «Вы сражаетесь НЕ за царя, вы сражаетесь за своё ОТЕЧЕСТВО».

Ленин.

Первый шаг Ленина – это Военный Коммунизм.

Второй шаг Ленина – это НЭП, новая экономическая политика.

Сталин.

Когда Сталин взял власть в свои руки, самый первый шаг, стратегический шаг – это индустриализация, Магнитка, Турксиб, Уралмаш, Днепрогресс, Комсомольск – на – Амуре и т.д. И только потом самолёты, тракторы, Т – 34, «Катюши» и т.д.

Или как говорят в народе:

«Вначале идёт лошадь, а за ней движется телега».

У Сталина тоже не было денег.

Чтобы мы, современные граждане Российской Федерации, могли защищать свою Родину, Сталину пришлось взвалить тяжелейшее, архитяжелейшее бремя на деревню. Плюс энтузиазм всего советского народа. Бесплатный энтузиазм.

И, наконец, современная история.

Большим почётом и уважением у нашего правительства пользуется нефтегазовая промышленность. Наша нефтегазовая промышленность укрепляет военный потенциал наших потенциальных врагов.

Не всякое взаимовыгодное экономическое сотрудничество приносит прибыль.

Пример: СССР до 1941 года имел с Германией взаимовыгодное экономическое сотрудничество. После 22 июня 1941 года СССР получил колоссальные, архиколоссальные, архи - архиколоссальные убытки.

Сегодня с горечью можно констатировать: У наших правителей нет аналитиков и советников. Аналитиков и советников политических, военных, а тем паче экономических.

Но зато в нашей стране есть миллиардеры.

Джек Лондон устами литературного персонажа Ресса Бриссендена в повести «Мартин Иден» сказал: «....., но зато это, несомненно,

настоящие интеллигенты, а не буржуазные свиньи!»

Не знаю, на чём держится моя уверенность, но я знаю, что в настоящее время настоящие интеллигенты существуют. Их мало, может быть, даже единицы, но они есть!

И никакая «грязь» не сможет соприкоснуться с подошвами этих людей.

То, что народы СССР не получили желаемого результата, виноваты не Ленин и Сталин.

Ленин и Сталин – это прорабы, строящие дом по проекту архитектора.

Первый шаг к научному коммунизму сделал Т. Кампанелла в «Трактате о Солнечном городе». Научный коммунизм К. Маркса и Ф. Энгельса вырос из идей социалистов – утопистов.

Чувство долга за судьбу Человека, по меркам существующей воровской системы, толкало этих людей на безумный шаг.

Да, они совершили грубейшую ошибку.

Но! Сегодня, просматривая страницы истории, ясно осознаёшь, что эта ошибка, совершённая ошибка и исправленная ошибка, поможет Человеку подняться с колен и разорвать «цепи» рабства.

Свобода. Равенство. Братство.

Станут не лозунгами, а обычными, стандартными и привычными для слуха Человека простыми словами.

Самое интересное состоит в том, что действия исторических личностей считаются преступ-

ными только представителями господствующего воровского лагеря и усиленно муссируются «интеллигентской» прослойкой – прокладкой между двумя враждебными друг другу лагерями.

Мы живём в системе, при которой воры могут нормальных людей объявить преступниками. Положительные эмоции у буржуазии вызывает только терпеливый и покорный народ. Сегодня буржуазии этого мало. На предприятиях появился штатный психолог. Этот специалист, используя психологические программы, зомбирует наёмных работников. Наука помогает буржуазии создавать биологический механизм. Буржуазия тайно и в массовом порядке убивают в людях Человека.

Читатель, ты держишь в руках экономико-литературное произведение отъявленного и прожжённого политического преступника.

Английский писатель Сид Чаплин в книге «День сардины» устами одного литературного героя сказал:

«Человек – это сардина в консервной банке. Одни сардины лежат на тёплой и нежной перине, лежат с комфортом. Другие лежат прямо на полу».

После казни Иисус Христос вознёсся на небеса и оставил после себя один неразрешённый вопрос, который человечество до сих пор пытается безуспешно решить.

История показывает, что раннее и только что зародившееся христианство, пустило свои корни в среде рабов.

У язычников было много Богов. И все они были суровыми и жестокими. За малейшую провинность Боги карали человека. Карали наводнением, землетрясением, пожарами. Карали неурожаями, холодными зимами, засушливым летом. Карали голодом, эпидемиями и другими стихийными бедствиями.

Человек боялся Богов. Человек трепетал перед Богами. Жертвоприношение – это один из самых главных способов смягчить гнев Богов, сменить гнев на милость.

На фоне жестоких языческих Богов, на фоне жестоких реалий жизни появился Бог. Милосердный Бог! Бог, который за покорность на Земле обещает райскую и вечную жизнь на небесах.

Человек всегда живёт надеждой. Человек всегда верит, что рано или поздно наступит счастливая жизнь. Иисус Христос – это луч света в тёмном царстве. Луч света, к которому рабы тянут молящие руки.

Можно смело предположить, что Горьковский Данко – это легенда о Христе, а Ленин – это Горьковский Данко.

Приблизительно лет через сто в христианство стали обращаться господа. Оказалось, что рая им на Земле мало. Служители культа приняли богачей и их деньги в лоно церкви. Приняли этих заблудших овечек. Священники доказали, что они являются самыми лучшими и самыми верными союзниками и проводниками господ.

Бог и священники – это два различных и непохожих друг на друга явления. Вспомните, в первую очередь погубить Христа стремились священники, а Понтий Пилат только умыл руки.

Ко всем верующим и неверующим!

Если Бог действительно существует, то значит Богу угодно, чтобы я Это написал, а вы Это прочитали.

Строить рай на небесах не надо, он там уже есть! Бог дал разум человеку, чтобы он, человек, построил рай на Земле.

Прошло два тысячелетия с того момента, когда человечество познакомилось с Христом. Его учение передаётся из поколения в поколение. И из поколения в поколение тёмные силы препятствуют строительству рая на Земле. Препятствуют желанию Человека. Препятствуют воле Божьей.

п. Шуберское – п. Подклетное

2001 - 2008 г.г.